

高等教育文憑貶值

詹盛如

為了增加國家整體競爭力，培育更多高級的工作勞力，以及協助中低階層的學生進入高等教育機構就學，英國政府推出許多相關政策，目標是在 2010 年前讓 18-30 歲的人口有 50% 接受高等教育。對於個人而言，接受高等教育也有提高生產力和增加未來收入的經濟考量，但是其成本是就學期間所放棄的所得，以及未來能夠提高多少收入。英國以往接受高等教育者，比沒有大學文憑者終身的收入高出不少，但是近年來似乎有下降的趨勢。根據一份威爾斯大學的研究報告（The Changing Wage Return to an Undergraduate）指出，目前兩者差距只有 15 萬英鎊。

這項研究是根據「英國勞動調查」(British Labour Survey) 的資料所計算出來，時間是從 1993 年到 2003 年。該報告認為，導致收入差距縮減的原因是高等教育擴張，大學生人數增加，使得大學文憑的價值下降。不過英國政府卻仍堅持大學教育是「值得投資」的。但是當初政府在推銷高學費政策時（2006 年開始大學有權每年徵收 3000 英鎊的學費），卻宣稱大學畢業生可以比非畢業生多賺 40 萬英鎊，這個數據和研究的結果有 25 萬英鎊的差距。

依據這份研究結果顯示，男性畢業生只能多賺 141,539 英鎊，女性則可多賺 157,982 英鎊。除了性別因素之外，學科差異也是導致大學畢業生是否能比非畢業生賺更多錢的重要因素。數學或資訊科系的差距最大，不論男女畢業生都能夠多賺 22 萬英鎊，但是對人文學科而言，一輩子卻只能比非畢業生多賺 22,458 英鎊，大約只有資訊科系的十分之一而已。尤其若將就學期間放棄的收入，以及學雜費和生活費納入考量，那麼人文學科的畢業生的報酬率其實是非常有限的。因此，該研究的主持人 Peter Sloane 和 Nigel O'Leary 就表示，能夠多賺到多少錢取決於學科的不同。有些畢業生可以期望有較多的收入，有些則低很多，對人文學科的畢業生而言，甚至具有負面效果。他們接著指出，15 年前許多人在高中畢業之後就去工作了，但是現在這些人都選擇繼續念大學，然後背著更多的負債，去做和以前一樣的工作，但是現在人們稱這些工作是「大學生的工作」(graduate job)。

儘管政府希望大幅擴充高等教育，但是研究者 O'Leary 卻認為政府此舉會降低大學文憑的價值和稀有性，進而削弱畢業生的收入。但教育部的發言人指出，當初在辯論學費政策時，政府所引用的 40 萬英鎊的計算標準，與這項研究的完全不同，直接比較兩個數據是不對的。且教育部正委託進行一個名為「向前進」(Moving On) 的研究案，在結果尚未出來之前，任何的評論都是不智的。

資料來源：BBC Education, June 1, 2005, "Graduate earnings gap 'narrower'" ; Guardian Education, June 2, 2005, "Degree devaluation, from Lucky Jim to Average Joe".

本文作者為英國倫敦大學教育學院博士班學生，專研比較教育與高等教育政策。