〔國教〕

「國際學力調查」居上位之芬蘭，權限移轉給學校

去年 12 月公布之國際學力調查(PISA2003)，日本學力低落之問題被大肆渲染。該調查獲得第一位之芬蘭之教育廳於本月 10、11 日兩日於赫爾新基以「芬蘭能夠修得好成績之主要原因」為題舉辦國際研討會。在研討會中強調成功之主要原因是「毫不考慮將權限移轉給學校現場」，而日本也是將權限移轉給學校做為教育改革之最終目標。另一方面，學力考試之方法等剛好跟日本是採相反之路線。研討會一方面介紹，一方面比較日本與芬蘭之教育體制。

「在芬蘭教科書與教學方法都由學校選擇」

由 30 個國家以上參加者，聽取芬蘭教育廳之リッタ・ランポーラ強調該國之教育體制係以「地方自治體與對學校之信賴」來建立。

芬蘭之教育分權是 1985 年時開始，當時相當於日本之學習指導要領之該國履修課程要領，於 1970 年時義務教育階段約有 650 頁之厚，到了 1994 年被刪減為不到 100 頁之教育指南。自治體與學校，依據這個履修課程要領個別制定自己的「指導要領」。

做為研討會之一部分所實施之學校訪問，遇到象徵「學校的自治」之例子。

在赫爾新基市內新興住宅街之「阿拉伯基礎學校」是小中一貫學校，約有 300 名之學生學習。

擔任 4 年級學生之ミッコ・アウティオ老師讓我們看一星期之上課時間表，

時間表上沒有寫教科打「X」的地方有 11 處。約占一星期上課時間之 4 成。ミッコ・アウティオ老師稱：「時間表上打 X 的地方是適應學生理解之狀況彈性的填入想要加強之科目。明天想要連續 3 節課都上英語課」。最近像這樣導入彈性之上課時間表之教師急速增加。

另外，於 80 年代廢止現在英國還在實施之學校檢查制度，以把握學校狀況之全國學力考試替代。但與日本明年以後導入之考試不一樣，並不是以學年全員為實施對象，而是抽樣選擇一定數之學生實施考試，其結果也只有將全國平均給予公布。對於為什麼不實施全部調查，ランポラ先生說明稱：「因地區之不同，有教育困難之學校，條件不同因此不想將該等學校給以排名」以避免造成過度競爭。

◇做為煩惱讀解力之日本提高讀解力之榜樣

PISA2003 之調查日本最不行的是「讀解力」。日本在經濟合作暨開發組織(OECD) 加盟國中排名為一般平均之第 14 位，芬蘭為第 1 位。

不只是國語而已，其他教科記述式的問題非常弱成為問題，文部科學省以芬蘭所實施之國家計畫做為範本制定「提高讀解力計畫」。

芬蘭於 2001~2004 年實施之計畫是「ルク・スオミ(讀寫之芬蘭)」。其中經由所有的教科來改善讀解力，並標榜與學校、公共圖書館合作。

芬蘭重視讀解力之背景是受到大學入學考試內容之影響。為升大學之「資格考試」必考之國語必須要寫 2 篇小論文。數學與一般通識問題不只是問知識而已，也重視經由自己思考而彙整出來之表現。

「阿拉伯基礎學校」之アウティオ老師讓我們看其所做的生物考試卷，完全沒有填充題，大部分是記述題。アウティオ老師稱：「學生對於書寫最討厭，要知道理解了多看看所寫的最清楚」。

教國中1年級之マルケッタ・マケラ老師也一個月要帶一次學生到附近之圖書館。渠表示「讀與寫是所有教科之基礎。不停的讓學生們去書寫創造的內容與論理之文章是最佳的」。

文部科學省也根據芬蘭成功例子，以提高超越教科之讀解力為目標。因此在制定中之計畫原案，不只是國語而已也包含理科與社會、美術、音樂等科。

例如國3之社會。教科書上寫著「募集職員」、「募集男性職員」之兩篇募集職員廣告，讓學生們去思考那一篇是新廣告的內容。並不是教授男女雇用均等法而是讓學生們藉由資料來探討其意義為目的。

資料來源：朝日新聞

資料蒐集單位：台北駐日經濟文化代表處文化組

日期：2005.10.24