

課程選擇過多的利弊

駐洛杉磯辦事處文化組提供/林絢文

現今大學已經成為一種智慧型的購物中心。大學提供了一系列不一樣的貨色，並鼓勵學生(就像是顧客)四處瀏覽，直到選到滿意的貨品為止。顧客們自由的選擇他們想吸收的知識，學校也盡情的為他們開課。這種與購物中心類似的情景，在某些相當出名的學校已經表露無遺。在學期剛開始的幾個禮拜，學生要「試用貨品」，他們進入教室，坐十分鐘看看教授如何，往往在教授講到一半就踏出教室，緊接著又踏入另一間教室。學生們來去自如，穿梭在教室之間，就像顧客在店家隨意瀏覽。

大學裡選課權的爆發性，可說是一種社會趨勢的反射。美國人過份濫用選擇權，不僅選課如此，選購產品也是如此：三百多種穀類早餐食品、五十種不同的行動電話、數千種共同基金。事實上生活種種層面，都有無數種選擇。愈來愈多人隨心所欲的選擇什麼時候想做什麼事，什麼樣的工作想做就做，無論他崇拜什麼信仰都可以、他想在哪裡生活就住哪、透過手術他們想變什麼模樣就變。自由選擇權的增強起因於社會的富裕。

在過去四十年裡，通貨膨脹已有減緩，美國人民個人所得年收入已經比以往增加一倍有餘。這些增強的富裕及增多的選擇，會給民眾帶來快樂嗎？事實並非如此。心理學家大衛麥爾、而政治家羅伯蘭、還有新聞記者格理爾都為文闡明，他們指出，物質生活的成長並沒有為民眾帶來幸福，事實上他們認為我們正在經歷幸福遞減的日子，據研究，現今嚴重的病態沮喪已經超過前兩代患者的三倍。在美國自殺率不僅提昇，而且在已開發的國家也是如此。沮喪與自殺行為所發生的年齡之輕是前所未有的。

為何民眾享有充分物質及自由選擇權反而不快樂？心理研究結果認為，不斷的增多自由選擇權本身就有問題。現代大學裡在無所束縛之下，任何學生都可追求他的興趣，不必依照老祖先的觀念去學習。學生的選課會影響他們的知性發展，但有時年輕學生仍無法判斷未來就業維生所需的知識。本身的性別、宗教、種族是考慮因素，將來的去向變遷更是問題。

這種自由選擇也要付出代價的。多種選課方式可能造就有些人能發揮所長而致富，但很可能也形成另一部份人無一專長，窮困潦倒一生。這往往是這些學生後來徬徨焦慮，甚至經濟狀況不佳的主因。因此大學裡自由選課所造成的問題亟需解決。解決之道是學校必須以良好的輔導政策來相輔相成，以個別學生性向、條件，導向理性的選課，提供市場人力需求資料，及適切的就業機會建議。

資料來源：1.23.2004 / 高等教育紀事報