

多元智力教育理論之省思

駐加拿大代表處文化組提供

譯者按：最近加拿大中小學多重視多元智力—重視各方面的表現，而不重視基本書寫能力的培養，使得一些高中生因缺乏應有的書寫表達能力，未能通過十年級的語文測驗而無法順利畢業，取得高中文憑。以下報導即是針對此項偏差的教育方式所提出的質疑與建言。

完成高中文憑是基本人權嗎？在安大略省這個答案似乎是肯定的。

無法通過十年級語文測驗(the Grade 10 literacy)的孩子的父母們告上法院，要求政府無論如何要讓他們的孩子畢業。一位任職於附設在多倫多大學的安大略教育研究所(the Ontario Institute for Studies in Education)的講師約翰米爾斯(John Myers)為這些孩子發出不平之鳴說：「有些學生在單方面語文能力不佳，錯不在他們，但是他們卻沒有後路可退。」

安大略教育研究所(OISE)是一個教師培養的機構，它是全國各教育學院的標竿，影響力遍及加拿大。但是近來它所灌輸給教師們的理念卻令人咋舌。正在 OISE 接受教師訓練課程的約翰藍伯斯基(John Lambersky)就指出：「進步主義的正統性在這個機構裡是很盛行的理念，不幸的是你甚至不能說『並非每個孩子都像其他人一樣聰明』這樣的話。」

OISE 擁抱的理念—多元才智(multiple intelligence)，正是教育理論中最為膾炙人口的，它主張如果仔細觀察，你會發現每個孩子都有他/她自己的聰明之處。提出這項論點的哈佛心理學家荷渥加納(Howard Gardner)將多元才智、批判性思考(critical thinking)和較高層次思考(higher-order thinking)合稱為啟蒙教育的基石。這種主張在講求人人平等、反精英主義的時代很受歡迎，因為藉由重新

定義才智，智商(IQ)已不能作為衡量一個人聰不聰明的唯一標準，讀寫能力只是才智的一種，沒有哪一種能力比另一種能力好或差的道理。所以「孩子們一定都有他們自己的專長」，似乎成了正確的信念，這似乎給程度差的不用功的孩子一個很大的藉口。我們被教導簡單化的後現代主義的觀念：闡釋性的舞蹈或角色扮演是和寫作定局有相同價值的一項技巧。用跳舞或表演表達自己和以讀寫表達自己都一樣好的想法。」約翰藍伯斯基說。

現在的學校多半鼓勵學生藉由寫日記或角色扮演來表達自己。在藍伯斯基實習的學校，他發現在一堂有關移民史的課程上，老師並不講授移民歷史的種種事實，反而要學生自己「想像」移民者的情況並且表演出來，這樣的結果，當然學生並沒有學到真實的移民者經驗，因為他們自己虛構出大部分的故事。甚至會模仿印度旁遮普人口音的學生還有加分。

OISE 提倡此一奇怪的理論促使約翰藍伯斯的批判想法。他發現這套進步主義的理論被居於領導地位的教育學者們如 Hirsch 博士嚴厲批判。但 Hirsch 博士並未被 OISE 重視。而約翰藍伯斯在 OISE 也不受歡迎。他認為多元智力最可議之處，在於他與應做的事恰適得其反：對文化不利兒童反而不利。

多元才智教育理論的盛行似乎更強化了已有的社會分化，使成就高者愈高，成就低者愈低，因為中等以上的兒童即使在學校學不到東西他們也會在家長或其他地方得到補救，而中等以下的兒童則無此機會。事實上，兒童在文字表達方面的表現更能帶給他們成就感。總之建立自尊最好的方法是藉由真正的學習成就，所以文化不利兒童也會因可透過書寫表達自己而建立其自尊。這篇報導值得提倡多元智力教育主義者的省思。

資料來源：二〇〇四年二月十七日加拿大郵報: Earth to parents: Not all kids are equal