

專業學校性向選才受到責難

駐英國代表處文化組提供

陳幸仁

工黨政府希望能達到所有中學都能成為專業學校(specialist school)，具體的目標是讓所有學生中的百分之十能透過性向來學習他們專長的學科領域。許多批評者認為它跟那些透過能力篩選入學的文法學校並沒有不同的作法。杭特博士(Philip Hunter)發現赫特福郡(Hertfordshire)14 所被認可為專業學校中，有 10 所學校使用不合法規的入學篩選政策。其中有 7 所學校要求家長提出學生的學習檔案(portfolios)。學生學習檔案還包含了在體育藝能科目，運動球隊，舞蹈創作和樂器演奏認可證書在地區和郡級競賽的表現的證明。另有 3 所學只要求樂器演奏認可證明。杭特認為這也許作為學生性向的參考，但不是一種適當的性向評估的方法。學校們應該使用特殊的性向測驗來甄選學生。只有 4 所學校則採用已製定的性向測驗。在泰晤士報教育增刊(Times Educational Supplement)他認為視覺藝術，語言，運動，設計，資訊與科技方面等，也可作為性向選才的項目。但根據 1998 年學校標準和組織法(School Standards and Framework Act)，學校不能根據學生能力或一般性向，來篩選學生。他建議能力應該視作學習成就，而性向是天賦能力或天資。他歸結一項公式，就是「性向加上學習準備等於未來的能力」。他發現大多數學校是只參考其他學校的作法，就作為入學選才的標準。但並沒有證據證明選出來的學生比被淘汰者較優秀。但一位工黨國會議員柴特(David Chaytor)駁斥杭特所創的公式，並質疑原有的能力是什麼。這個公式將讓一些國會議員拿來作為咬文嚼字，來為專業學校的教育政策作辯護。他認為在赫特福郡的專業學校是亂糟糟的，並給實施的學校，家長和學生非常大的壓力，是家長選擇(parental choice)的錯誤示範。

資料來源：BBC Education, 11 July 2003, "Specialist schools' selection 'illegal'"

本文作者為劍橋大學教育學院博士班研究生，專攻政教育行政與教育社會學。