

五角大廈研擬從嚴掌控學術研究

Pentagon Consider Tighter Control on Academic Research

駐波士頓文化組 提供

國防部正考慮對軍事機關所贊助的研發工作設限，包括可能對個人出版未經許可的保密文件研究，施予刑事制裁。從大學校院的說客（Lobbyists）至國防部的官員，許多人對該項因九一一恐怖事件，而限制大學校院研究的提案，都表示無法接受。

這項長達一一〇頁有關「國防部保障研究及技術管制條例」

（Mandatory Procedures for Research and Technology Protection Within the DOD）的規定，目前正由軍事單位審理中。如果實施的話，將改變許多現行政策，使得機密性的科技研究工作更加嚴謹。接受國防部專案補助的科技人員，需經授權後始可公布研究成果，否則連從事基礎性的研究工作，都將導致行政制裁或刑事犯罪。

這項提案亦要求獲國防部補助的科技人員報告全部出國情形，及獲獎助的機關需確保其屬下及單位恪遵規定。其他進一步措施包括把接受國防部基金（Defense Department funds）的研究人員名單建檔，成立新的資料庫，及限制國外取用所謂與「重要研究技術」（Critical research technologies）有關的軍事研究資料。

國防部官員說，該計畫雖肇因於對恐怖份子攻擊事件後的關切，但也是為改善能源部（Department of Energy）國家實驗室近幾年來在安全工作上的疏失。

使人氣餒的結果（A Chilling Effect）？

有些國防部官員相信這項政策若走偏，將使軍事研究受挫。某位看過提案的官員說，這些限制將使主導軍事研究的高級科技人員感到氣餒，反而降低國家安全的成效。被詢及對此案有何看法的一位國防部女發言人說，該新提案正在審查階段，並未達成決議，所以無法回答提案中的一些特定問題。

該項政策係由軍事反情報部門所研擬，於本年三月在國防部內傳閱，內部修正提案需於四月廿八日前提出，但有些官員希望能有更多的時間提出檢討修正，尤其在與大學校院從事研究有關的方面。

軍事單位挹注在基礎研究的費用，一年約十三點八億美元，聯邦政府主要贊助電腦、工程、生物、數學及海洋學等研究，由學術界科技人員所擔任的基礎研究，大約佔了百分之六十。

一位不具名的國防部官員說，這項提案並不會阻礙大學科技人員尋求研究獎助金的申請，因為高成就的人會另求他去。提到授權及違反規定將受制裁的威脅時，這位官員說，最優秀的人不會將自己貼上標籤。

一些擔心自己被掛上漠視國家安全之名的大學校院說客，對此案的回應均十分謹慎，但一些人對有關公佈基礎研究結果，將導致刑責一事，發出警訊，希望五角大廈能修正該草案。

尋求「平衡」(Looking for “Balance”)

代表高等學府的國家安全研究聯盟 (The Coalition for National Security Research) 說，國防部致力保護敏感科技的同時，不應阻礙難處理的科技研究。該聯盟主席之一伊蘭·麥克卡斯可 (Elaine McCusker) 說：「我們希望與國防部合作，在保障國家安全及促進科技進步和革新方面，取得最佳的平衡，使美國大學能繼續協助該部門，以達成任務。」

一位國防部官員說，大學科技人員不用擔心該提案，縱使國防部採行此政策，除非研究人員所公布的資訊洩露機密，確實對國家安全造成了嚴重的威脅，否則似不致涉入重大的刑罰。有些五角大廈的官員則不同意該說辭，認為只要在規定中提到刑責，就會威脅學術研究學者。

一些國防部的官員說，該提案與國家安全政策相衝突，雷根總統於一九八五年公佈的指導原則中，述明基礎研究 (fundamental research) 應無限制，直達無垠的範圍，若有管制特定研究或技術的需要時，應有步驟地將資訊予以分類界定後再實施。

在該案進行研擬之際，軍事單位將考慮對「重要研究技術」(Critical research technology) 類的歸類資料，採取保護措施。新的指導原則，所謂「重要研究技術」的研發，則被清楚解釋為 這些研發技術有可能成為國防部未來的實施計畫 (Program) 或系統 (System)，以保持美國在軍事作戰行動方面，處於有利的地位。

一位關心該新政策的官員說，該定義最終會包括所有的軍事研究，因為行政官員為避免預算被刪，會把他們所有的計劃視為與國家安全同等重要。

資料來源：高等教育記事報 Chronicle of Higher Education May 4, 2002