

美國研究所教育應有什麼樣的變革？

駐芝加哥辦事處教育組

本文摘自專欄作家卡素托（Leonard Cassuto）對一位要求匿名的美國名校校長的採訪內容。

問：你最希望看到美國研究所出現什麼樣的變革？

答：大部分的博士班畢業生後來都沒有從事教職或進學校工作，因此博士課程早就該調整。許多去教書的博士班畢業生任職的環境也跟當初他們唸博士班的環境大不相同。每個研究所調整的內容可能都不太一樣。從課業、考試到論文架構，這些都要改變。我們現在是訓練學生從事教職，但如果我們能配合其他的生涯選項調整教學方式，日後他們沒去教書也沒關係。

另外一個必要的變革是必須深入思考研究所教育的成本。許多學校都把研究生視為廉價勞工，請研究生授課或擔任實驗室助理的成本最低。這對人文社會科學院造成很大的影響，造成研究生人數越來越少。現在有越來越多理工科系的實驗室改為僱用博士後研究員，認為他們比研究生便宜也更穩定。這樣一來，教授不需要指導研究生，也不用幫他們找工作。

我不認為研究所教育的成本應該要降低，但若要對研究所教育的未來有更誠實的討論，一定要先瞭解研究所教育的成本。

問：您說教授往往都比較保守，害怕改變。這是什麼意思？能不能舉幾個例子？

答：舉個例子，由於部分博士班規模越來越小，合併之後可以擴大知識群體，加強行政支援，這是合理的思考。但是，大部分的教職員都會害怕這樣的改變，擔心這會危害他們所屬的學科。

再舉2個例子。第1，幾乎每個我遇到的私立大學管理人員都認為現行的語言教學模式無法持續。很多學校都發現學生對新領域的需求增加，例如在課程規劃上加入新的語言，但校方需要創新的整合方案，才能持續在許多領域提供研究所等級的訓練。但同時這些管理人員也會告訴你，教授都很擔心失去手上現有的東西，所以很難跟教授合作解決這些問題。

第2，大家都知道現在的研究所課程必需全面翻新，反映博士班畢業生從事教職人數減少的事實。這一點不管是理工實驗科系或人文

學科都一樣。可是，有多少科系因此改變他們的招生標準，推出新的課程，或重新思考論文的架構呢？每個人都很擔心改變會造成某種傷害，擔心學生做實驗或進圖書館的時間不夠長，擔心這會降低學生的競爭力，擔心影響學校招生的能力。

不過，我認為仍有樂觀的理由，包括最近 10 年內拿到博士學位的教職員很可能都瞭解這些變化勢不可擋，甚至希望看到這些變化。此外，至少在未來半個世紀內，碩博士班仍是研究型大學很重要的一部份。美國目前的研究所訓練模式是創新與創意的重要來源。研究型大學也仍是現代美國最有趣、最有生產力的組織。

專欄作家卡素托亦是美國福特漢姆大學 (Fordham University) 英語系教授

資料來源：綜合整理 2014 年 1 月 13 日，高等教育紀事報(The Chronicle of Higher Education)<http://chronicle.com/article/NIH-Responds-to-Racial/143949/>

