

反對各州共同核心課程標準的 4 大原因

駐洛杉磯辦事處教育組

美國最新教育改革措施—各州共同核心課程標準(Common Core State Standards, 簡稱 CCSS)雖然已有 45 州及華府特區決定採行, 並已或即將在 2013 學年度開始正式施行, 目的是提高學生升學及職場競爭能力, 著重培養如數位多媒體、社交學習工具、批判性思考能力及網路評量等號稱 21 世紀技能等能力。不過, 這時也有質疑聲浪傳出, 認為實施 CCSS 並非最佳選擇。以下是主要原因:

1. 實施所需資源不足

這幾年全美各州都陷入教育經費緊縮的困境, 在尚未爬出經濟泥淖之前又開始教育改革, 接受 CCSS 需要重新設計教材及評量設計。聯邦政府挹注 3 億 6, 000 萬美元發展評量試題, 但許多州卻禁止編列 CCSS 預算, 包括堪薩斯州、亞利桑那州、密西根州以及印地安納州的民意代表認為, 起初接受 CCSS 時, 並未將包括師資訓練、新教材、科技設備等成本估算進去, 在資源不足情況下, 根本無法推行。

2. 不盡完善的評量測試

許多教育界人士呼籲, 在 CCSS 沒有完全到位的狀況下, 應暫停施行任何一種形式的評量測試。CCSS 的課程設計強調加強閱讀, 並冀望引導學生能更深入閱讀、分析評論及寫出有深度的文章。但教師工會團體、教育界人士, 甚至包括家長, 都擔心在課程標準都還未知是否能達到原先設想的目的前, 就倉卒推行評量, 會讓 CCSS 成為曇花一現, 反而弄巧成拙。

3. 未達到大學應有學術能力

雖然全美 45 個州及華府特區已經決定採行 CCSS, 但只有 11 州已制訂符合 CCSS 的高中畢業標準。除非其它州加快腳步, 否則, 這些州的學生在畢業時, 根本未達具備進大學或就業應有的能力。

4. 阻礙創造力

雖然 CCSS 號稱將提升高中生具備就讀大學的學術能力, 同時也可預備學生進入就業市場, 但教育界人士擔心不過又是一套「沒有任一學生落後(NCLB)」的教育方式, 只注動提升成績分數, 卻扼殺了學生的思考創造能力。

奧瑞岡大學教育學院副院長Yong Zhao，特別對CCSS扼殺創造力與好奇心感到憂心。他認為，美國教育制度應該培養的不是職場工作人員，而是企業家；成功的企業家除了應該具備與生俱有的創造力與好奇心外，更需要自信、熱情及勇於冒險的精神，但NCLB與CCSS為了追趕上其他國家的學生成績，已經漸漸導向只問分數的學習環境，這對於國家發展不是一個正確方向。他主張教改方向應轉為「成果導向學習」(product-oriented learning)，學生應該有更大的學習自主權，好讓他們發展 21 世紀真正需要的能力

譯稿人:沈茹逸 / 藍先茜綜合摘譯

參考資料來源：2013 年 7 月 19 日、24 日，電子學校新聞報

連結網址：

<http://www.eschoolnews.com/2013/07/19/4-reasons-why-the-common-core-standards-are-losing-popularity/>

<http://www.eschoolnews.com/2013/07/24/zhao-u-s-schools-focusing-on-the-wrong-skills/?ps=197728-0013000000j10kl-0033000000qi6cz>

