

瑞典教育改革新政策之「學測考」評估報告

駐瑞典臺北代表團文化組

瑞典教育部長 Jan Bjorklund 認為越早發現學童需要協助的部分才能即時給予個別輔導，因此，提出將全國學測施測年級下降至小學三年級的教育改革政策。該政策於 2009 年初開始實施，該年年底，教育部指示「學校督導局」追蹤該項政策三年，並作評估報告。今（2012）秋學校督導局根據連續三年的評估提出報告，總結論為：「沒有任何證據表明學童成績評估在該項新政實施後更具公平性，也沒有證明全國學童期末之成績明顯進步。代表每年花費 1.5 億克朗(約合新台幣 6.7 億)的全國學測考並未達到政府預期的目標。」

學校督導局連續三年抽查全國學測考試評量，共 9 萬 4 千份。抽查重點放在學測內容、教師批改考卷公平性及整體學習成績提升等。三年抽查及評估後發現，之前為人詬病的部分仍未有明顯改善：

1. 自班教師批改學童成績：該政策期望學測考試由其他教師批改的情況仍未改善。許多自班教師批改成績結果和抽查時再請專家批改的結果有明顯不同。
2. 學測試題設計有待有強：試題無法測出學生實際學習成果。
3. 學績評量標準不明：教師評量學測成績標準不一致。

新政策的評估報告發現長期以來的問題不僅未得到改善，依據學校督導局建議，學測整體架構上也應重新設計過。該局建議將推論題刪除，重新設計學測試題，並在正式施測前做學測試測及評估。

即使每年都有十幾萬學童做學測，也越來越多學校重視學測成績，但依據抽查的 9 萬多分考卷中仍有三分一的抽查結果具爭議性。因此，目前仍然很難保證實際學測公平性及學童成績標準一致性。

學測目的不僅是希望能提早發現有需要特殊協助的學童，並給予即時個別輔導，也希望藉由全國學測結果評估全國教育品質一致性。但教育專家 Prof. Anders Jonsson 認為要藉由學測達到這些目標是幾乎不可能的事。特別是目前設計的學測試題並不是是非或選擇題，教師素質及評估標準很難一致，造成不同老師批改同一份測試即有不同的分數產生。但若試題僅由簡單的是非及選擇題組成，則又無法實際測試出能反映教學大綱要求的學習深度及廣度。

Prof. Jonsson 說：「若試題僅有是非及選擇題，是無法測出學童實際學習成果，那這份學測成績對教師有何用處？根據教學大綱內容，學測僅占一小部分，教師對學童總體成績評估，也僅將學測成績做參考用，對期末總成績的影響不太。事實上若將學測試題簡化成是非及選擇題，還存在

一個潛在危機。可能致使教師特別為取得優良學測考試成績而設計特別課程。」

Prof. Jonsson 進一步說：「學測考每年花費如此高，對花了許多時間準備考試的教師跟學生而言到底是不是值得？這是應該要考慮的事。」他以沒有學測考試的芬蘭做比較。「應該像芬蘭一樣將經費跟時間拿來用在提高教師本身進修上，使教師在教學上及對學生成績評量上的能力提高。這些對教師的投資相信能對學生更加公平，教師評量能力加強更使評量結果更具公信力。」

註 1：學測考試每年大型學測約有 7 千位教師投入該工作，年花費 1.5 億克朗主要是在教師時間批改及許多行政工作費用。

註 2：依據教育署資料顯示，今年小三，小六及小九受測學童共達 30 萬，高中學生則達 75 萬。其他還包括成人小學及高中教育學測及特殊教育學童學測考等。主要施測科目是數學、瑞典語第 2 級及英語，中高年級學生還另測生物、化學及物理，明(2013)年開始中高年級另加測地理、歷史、宗教及社會等學科。

資料提供時間：2012. 09. 21

作者/譯稿人：駐瑞典代表處 文化組

資料來源：

Lenita Jällhage, 「Nationella proven uppfyller inte målet」，每日新聞，2012 年。