

法國學者談高等學院歷史與現況

駐法國臺北代表處文化組

巴黎萬神殿—索邦第一大學 (Université Paris-I-Panthéon-Sorbonne) 科學史教授 Bruno Belhoste 日前接受法國世界報專訪，淺談了具多元性，懂得與時俱進與面對大學挑戰的法國高等學院歷史與現況。

問：在法國，高等學院具有何種地位？

答：它們佔有重要地位，這無庸置疑。首先，以學生數來說，高等學院是不容忽視的。根據高等學院會議 (CGE) 統計，高等學院預備班 (CPGE—GE) 共有 35 萬名學生，佔高等教育學生總數 15%，而超過 40% 的碩士文憑是頒發給高等學院學生。在學生數以外，其重要性來自於角色和聲望。高等學院既是優秀學生的學校，也是精英式教育的學校。至少，法國人是如此看待高等學院的！

同時，也得了解高等學院對教育系統的影響：首先，在高等教育中，對大學而言，看從何種角度來談，篩選性入學體系代表著干擾或刺激。但大家較少提及的是，回溯到高中時期，藉由高等學院預備班這種中間管道，高等學院對最優秀學生與學校產生了直接的影響與吸引力。

問：在法國人心中，高等學院是否佔據了過高的地位？

答：我不這麼認為。高等學院象徵性地代表著法式菁英主義與共和國的英才體系。這不可小覷。在某些社會階層中，從小孩還相當年幼時，父母便夢想著孩子能進入綜合理工學院，因此也開始為此做準備。在此同時，我們也得思索哪種法國家庭有這種傾向。一切都跟期望有關。

在低階層家庭，高等學院似乎遙不可及，甚至常常根本無需考慮。但若想進入「特好的高等學院」(très grande école, TGE)，需要長程策略。因此即便只是高等學院預備班入學都深受家庭社會階級影響。我們只需比較在兩種篩選性入學管道中，選擇了高等學院預備班和大學技術學院 (IUT) 之相同成績高中學生的社會背景便能清楚了解這項事實。

問：高等學院從何時開始獲得這種崇高地位？

答：無法訂出明確時間點。事實上，這是一道長而複雜的歷史過程。某些最富盛名的高等學院從 19 世紀末便享有崇高地位。其他學校，像是商業學院，則是較為近期的事。但我必須補充，這座殿堂比較像金字塔。塔頂很小，始終由同樣幾所歷史悠久的特好高等學院佔據。反之，塔底則相當廣，有數量不斷增加的新設立、較不被重視的高等學院。近三十年來尤為明顯。某些學校的地位有所提升，但這並不容易，因為高等學院的階級相當穩固。

問：最初為何會創立高等學院？

答：「高等學院」的說法源於 19 世紀的最後三十幾年。它出現在第三共和時期，也就是法國開始實行符合此名聲之高等教育時，而且絕非偶然。高等學院始終由與大學的相對性而定義。不過，它們的起源卻要早的多，因為最早的高等學院，例如所有高等學院中的長老一國家橋樑與道路學院，可追溯至 18 世紀。法國大革命破壞了大學，直到一世紀後才在法國重生，但卻給高等學院的誕生帶來決定性的鼓舞。1794 年創立的綜合理工學院成為法國高等學院長期以來的典範。

問：高等學院的「發明人」是誰？

答：如果得說出一個人名，我會說是蒙日（Gaspard Monge）。在擔任梅濟爾工程師學院（*école du génie de Mézières*，是君主政權時一所高階軍事工程學院）教師後，他創設了綜合理工學院。他的名字是一種象徵：他既是偉大的數學家，也是真正的革命份子與愛國者。他具體實現了共和國具神話力量般的菁英主義。但很明顯地，高等學院系統是不斷進步的集體發明。

問：法國的高等學院是否可一概而論？

答：不，它們相當多元。有相當令人敬仰的學校，也有很新的學校；有工程師學院，也有商業學院；有程度很高的學校，也有程度尚可的學校；有公立學校，也有私立學校；有經競試入學的學校，也有由個人資料審查入學的學校；有教學相當傳統的學校，也有使用創新教學法的學校…。這種多元性正是高等學院系統的力量，但這是近期才出現的現象。

直到 1960 年代，該系統仍舊是同質性的。之後，學校數量增多

和商業學院興起使高等學院體系重新洗牌。不過，雖然學院間彼此競爭，但在招生與學生就業上，各校卻能統一陣線，特別是與大學相較之下，它們功效顯著。這是高等學院興盛的原因之一。

問：最初，高等學院是以哪種教學方式而得以與其他學校有所區別？

答：高等學院，在成為「高等」之前，是學院。這是與等級和與環境間關係的問題。「學院」帶來更多彈性，也包含教學層面，不過傳統仍是相當沈重的包袱，特別是對歷史悠久的最高級高等學院而言。

儘管相當多元，高等學院仍有某些特色與價值使它們有別於大學：篩選性入學、特殊的教育體系與教師師資、校友的角色、與業界的緊密關係。

問：您認為這項特色流失還是強化了？

答：這特色是高等學院吸引人之處，也是想盡力保留的。與大學區隔的策略是高等學院成功的根本。不過，另一方面，一些有力因素都為拉近高等學院與大學的距離背書：外國的例子、教學與研究結合的必要性、學校規模、招生管道多元化…等。當然更別忘了，對於在法國高教界中，高等學院體制似乎掌握許多特權的爭論。

問：我們真切地感受到對高等學院合理性的質疑，這是史上頭一遭嗎？

答：高等學院早已受過反彈。在 20 世紀初，當新興大學試圖發展自己的工程師課程時就已發生過。大學也曾企圖合併設立在高中內超過一世紀的高等學院預備班。這些攻勢都失敗了，在 1960 年代，又以不同形式展開。高等學院被視為是馬爾薩斯主義的表現，無法大量培育當時經濟蓬勃發展的法國所需之高階管理人才。但高等學院又再度透過改進而存活下來。

問：其他曾模仿法國高等學院制度的國家現在是否也遭遇相同的反彈？

答：我們的模式真的曾被「仿製」嗎？就我所知並沒有。雖然某些高等學院可能啟發了國外的學校，但高等學院系統仍舊是法國的特

例，這也是今日它所面臨的問題之一。在法國，爭議主要圍繞著篩選性的高等學院與全面開放的大學。在其他國家找不到相同案例。

反之，在世界各地，菁英培育模式如今都成為爭議的對象。菁英培育只保留給最具社會與財務優勢者，這種情形甚至越來越加劇，在可觀地大量化甚至全民化的高等教育體系中，這是可接受的嗎？事實上，這種如今在法國被指責的現象，也存在於英美兩國。這是全球性的問題。這也是重要的政治問題，因為它反映了越來越不平等的學校與社會環境。

資料提供時間： 2012年11月

譯稿人： 駐法文化組

原始資料來源： 2012年11月15日法國世界報(Le Monde)

