

師資訓練經費重分配引起爭議

◎黃 薈

英國師資培訓局(Teacher Training Agency - TTA)三月份宣佈教師在職訓練的撥款辦法和細節，這項消息引起各大學教育系的震驚，因為原有的教師在職訓練機構發現他們的培訓計畫被否決，經費也已經遭刪除。在新措施安排之下，共有三十六所高教機構經費被砍。開放大學(Open University)首當其衝，被刪掉一百五十萬英鎊預算，其副校長(pro-vice chancellor)吉奧福·彼得斯(Geoff Peters)得知以後表示震驚與遺憾。許多大學的教育系或師資培訓單位將面臨無法繼續生存而關閉的命運。

這項決定反映了教師專業訓練發展經費分配方式的改變。去年師資培訓局和高等教育撥款委員會(HEFC)對各大學進行了一項課程調查，以認定到底有哪些科目是針對教師培訓。當時決議，師資培訓局只負責撥款給與師資培訓相關的課程，經費的分配也照這樣的方式來分。師資培訓局接著邀請各大學提出教師在職訓練計畫書。沃福漢普敦大學(Wolverhampton University)的教育研究所所長珍·馬凱(Jean McKay)及時遞上了申請計畫書，卻在不久接到一封回信告訴她計畫書應如何寫法，讓她詫異不已。

普萊茅斯大學(Plymouth University)副校長約翰·布爾(John Bull)曾寫了一封信給師資培訓局局長安蒂雅·米蕾特(Anthea Millett)表達「不能置信與憤怒之感」。他抗議決策過程太草率，教育標準局與師資培訓局根本沒有檢視培訓機構的品質，就大幅砍掉一半培訓機構的經費。布爾教授說，師資培訓機構的裁減造成了區域的壟斷和師資數量上顯著的不足。他還指出，在許多大學裡師資培育和教師在職訓練是同步並行的，二者之間可以相互支援。刪減教師在職訓練的經費會影響師資培育計畫，因為大學師資培育機構與中小學及其教師的連繫會減少。另外，大學師資培育機構教授員額的減少將不利於師資培育課程。

可是師資培訓局局長米蕾特卻振振有詞地辯護說：「新的撥款方式是把教師和學生的利益放在第一位。大學師資培育機構不能因為過去一直獲得補助，就寄望繼續獲得補助，先前的好日子不會再有了。」她辯稱：「新措施經過兩年的諮商才定案，這是第一次經費以透明化的方式分配。新制度為新師資培育機構提供了發展的機會，而根據舊辦法這些機構是得不到補助款的。」

目前仍有七所大學暫不適用新辦法：伊克塞特(Exeter)、雪菲爾(Sheffield)、德蘭(Durham)、布魯奈(Brunel)、倫大國王學院(King's College London)，以及倫大教育學院(Institute of Education)，它們仍由 HEFC 直接撥款補助。可是這樣的好日子已經不多了，它們很快就要接受監督和審查。倫大教育學院院長彼德·默提摩爾(Peter Mortimore)表示說：「我還沒看到這項審查辦法的細節，可是如果政府機構決定的課程內容與大學的意願相違背，我會非常擔憂。如果我們想要培養能規劃未來且具創造思考力的教師，我們就得小心不要限制他們的發展。」

◇資料來源：The Guardian Higher Education, 'Provider beware', April 7, 1998, p.i.

☆本文作者為倫敦大學教育學院訪問學者，專研教育哲學。