

約翰霍普金斯大學在南京的合作顯示中國對學術自由仍有限制

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

約翰霍普金斯大學和南京大學在中國的合作已經運行 25 年，至今尚未出版過任何學術期刊。當去年美國學生布萊登·斯圖華試圖籌畫一本期刊時，他發現了其中原因。斯圖華籌畫的期刊旨在把中國和美國的學生和教師最好的學術研究展現給一個更廣的觀眾群，打破了南京大學 - 霍普金斯大學中心的把學術自由限制於課堂內的不成文規定。校方阻止該期刊流通到校外，一名學生被迫撤回有關中國抗議運動的文章。約 75 份期刊被擱置在斯圖華的宿舍一個盒子裡整整一年。現年 27 歲，今年剛從南京大學 - 霍普金斯大學中心獲得國際研究碩士學位的斯圖華說道，「你以為你要去一個有學術自由的地方，理論上也許是，但在現實中，你並不是，」現在在北京的會計師事務所任職的斯圖華指出，「這個地方是由中國人在管理，我不認為美方有很多討價還價的能力來保護學生的權益。畢竟，這是一個在中國土地上的校園。」

斯圖華的出版禁令公開了一些美國大學在中國對學術自由妥協讓步。雖然教授和學生在南京大學 - 霍普金斯大學課堂裡公開討論，如西藏獨立運動，或 1989 年天安門廣場抗議的敏感話題，他們在校外社區裡卻不能這樣做。即使是在校園內學術自由只包括課堂討論，而不能像典型的美國校園有在學生中心播放紀錄片這類活動。

國際化的代價？

南京大學 - 霍普金斯大學中心是越來越多的美國大學（包括杜克大學和紐約大學）在中國建立據點的樣本。當這些新人挾數百萬美元補助款的優勢來到中國尋求合作，他們可能危及美國高等教育知識流通及產權的特點，邁阿密大學政治學教授及中國問題專家瓊·度佛·德雷爾指出。德雷爾教授說：「在他們的積極想成為中國教育版圖的一部分，這些美國大學可降低一些他們的獨立性，作為避免得罪當地政府的措施。」在接受電話採訪時，約翰霍普金斯大學的校長羅納德丹尼爾斯強調，南京大學 - 霍普金斯大學中心已經實現了該校設立一個中國和美國的學生可以安全的辯論兩個社會爭議性話題的地方的目標。「這是否是我們設立每一個學程，每一個中心的目標？」丹尼爾斯校長問道，「答案是否定的。我們希望隨著時間，學術討論的範圍可以超出我們這小小的中心。」

學術自由

卡里·納爾遜，美國大學教授協會會長在他 2010 年的一篇文章中寫道，學術自由是「學生和教職員工，以演講，寫作，或通過電子媒介，在校內和校

外表達自己的意見而不必擔心制裁的權利」。

對學術自由的限制是史坦福大學和哥倫比亞大學目前沒有在中國設立據點的原因之一。哥倫比亞已在北京設立學習中心，而史坦福大學計劃明年在北京大學也設一中心。哥倫比亞大學校長李·羅林傑指出，這樣的中心可提供客座教授和講座及募捐人員一個落腳的辦公室，很容易關閉。「我們堅持的一件事是保持我們的學術品格及學術獨立，」羅林傑校長強調。「有太多例子顯示(中國)想要一個強勢和嚴厲的控制，導致我們認為這是一個不定時炸彈。」

沒有保證

史坦福校長約翰·軒尼詩表示，該校中心沒有學術自由保障，而其他學校的協議也不保證能有享受與在美國同等的權利。「即使有協議，其文字敘述已顯示，所謂學術自由，和在這個國家裡，我們所想像的不一樣，」軒尼詩說。

至少有十幾個公、私立美國大學已經或正計劃在中國設立校區，這是一股正在增加而且利潤豐厚的美國大學參與中國發展的風潮。在2010-2011年，約57,000位付全額學費中國大學生在美大學就讀，是2005-06年度的6倍。一個中國政府的附屬機構，孔子學院，帶入數百萬美元來75所美國大學校園建立中國語言和文化中心。中國政府鼓勵中國和外國大學之間的合作。中國教育部官員劉晏生10月在紐約講話指出，中國正在尋求「更實質性的，富有成效的和持久的夥伴關係」。

譯稿人：姚君佩

參考資料：摘譯自11/28/2011 高等教育紀事報