

匆忙的教師評鑑，混亂了其他州的努力

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

田納西州的教師與工會抨擊教育官員，因其草率的完成新的教師評鑑系統，最終為鞏固教師的終身任期，但也有人擔心此舉可能破壞其他州重新設計的評鑑。

田納西州是 2010 年 3 月，獲得聯邦賽第一輪賽事，頂尖兩州中的一州。它獲得了 500 億美元，一大部分是因為田納西州兩個月前已通過立法，要求在 2011-12 學年，學生的成績表現必須歸結到對教師的評鑑。受限於緊縮的時間表，州教育部門做了 3 個月的實地測試觀察措施，包括了由教師促進方案(TAP)設計的觀察報告，最初在加州聖莫尼卡運行。加州學校理事會批准這個方法，這個制度也在兩個月前被使用。

新的制度就像法律所界定的，50%的教師評鑑，植基於觀察報告，35%是學生成長的測量，15%是評鑑學生的表現。

對於那些教學科目或是成績無法被測試的老師，州政府可以用其他方式，來證明學生成長的準則。因為今年迅速的改變，所以標準還沒有被完整的訂定。從現在開始，沒有被測試的科任老師，會獲得增值的分數，但並不是來自於學生的表現，而是根據全校的數學和閱讀數據。

評鑑體系也關連到一個新教師終身任期的程序，教師必須具有五年的教學經驗，並且在拿到終身聘用資格的前兩年，要有很高的教師評鑑分數。但許多教師有挫折感，主要是因為增加的教案，是在觀察分數中拿高分的關鍵。

「我聽到的是，準備和參與工作的工作量是不合理的」，田納西州教育協會會長 Gera Summerford 說，有些教師花了 4 到 12 小時編製詳細的教案，「幾乎就像劇本，來履行指引中的要求。」Summerford 女士說，教師是「真正非常努力以滿足這些不切實際的目標，我聽到有人說，我熱愛教學，但我開始討厭我的工作。」布魯金斯學會布朗中心美國教育部主任、也是在布希總統任內的教育部科學教育主任 Whitehurst 說道，這項措施是「非常複雜的。我看這些評量標準，老實說，並不能完全理解它們的意思，或者如果我作為一名教師，我不知道要怎樣執行這些東西。」

田納西州教育專員 Kevin Huffman，捍衛這個已在田納西州和全國各地

的 TAP 學校使用的標準，他說「我不覺得當你看過了 TAP 的標準後，你會沒有這樣深刻的印象，亦即這個方式是有效的。」他也解釋，廣泛的教案只是在觀察第一階段才會被要求，為的是深入計畫中，其他的觀察並不需要來自老師的紙筆工作。

在擁有 2200 名學生的校區的 Grundy County 高中裡，一位十年的資深老師 Beth Brown 說，這個法律的細節，並沒有順利的傳達給老師。她說，經過八個小時準備，作為她第一堂課的教學教案後，她被告知，需要為另一個觀察，準備另外一份教案。

校長的教室時間

校長們也覺得這個系統很麻煩。在之前的州法律，具有終身職的教師每五年被觀察，現在，他們一年就被觀察四次，而試用中的老師則被觀察六次。執行觀察是由助理校長或是任何一個在這個評鑑系統受過訓練的人員，但是在許多情況下，校長們受到承受更多負擔的衝擊。

根據 Summerford 女士說，有些校長說，他們覺得他們疏忽了其他的職責，因為他們的工作天，充滿了教室的拜訪。但是 Huffman 先生說，這個想法，說明了校長們認為花太多時間在教室是荒唐的。他說，「我們希望我們的校長在課堂中，他們是課程的領導者。」

擁有 48,000 個學生的 Shelby County 校區，其 Collierville 高中校長 Timothy Setterlund 說，他和他的職員將在今年執行 472 個觀察，每個都有行前與之後的會議。他說，「我們要比之前更加努力，一部份是因為這個最新的評鑑標準，需要更加有自信處理，另外就純粹是太多，真的有些令人困擾。」他另外提到自己真的增加三到四小時，處理紙本文件。

然而總體而言，Setterlund 先生說，校長進入教室，可發生正向的改變。他說，「我們比以前討論更多教學方法…」，這個結果是大量的工作，對行政人員而言是非常大的重擔。但是如果我們真的覺得提高學生表現是重要的，我們願意改變。」

「詭異」的準則

另一個使評鑑岌岌可危的是將加值分數列入考量。Whitehurst 先生說：「田納西州或多或少也在同樣的問題上掙扎，每一個州和地區，在

躍入有意義的教師評量時，也有相同的掙扎。他們並沒有做大部分職員的[學生]的評估。」他又說：「利用全校的數學和閱讀的成績，來替代那些沒有測驗的科目作為標準，並不能通過大眾的想法。」

Grundy 高中的 Brown 女士同意這點。她說：對於老師的評量，是依據其他人的成果，這是不公平的。」

在 Washington 的 Aspen 機構，擔任教育與社會學程的執行主任 Ross Wiener 說，他覺得用全校的成績，作為 35% 的評鑑考量，「將會影響或抑制高表現的教師，願意選擇到低表現的學校任教。」

Huffman 專員承認加值部分「的確詭異」，也有些州打算改變。最後，他說：「我們可以、也將要在明年針對沒有測驗科目的評量，做更多有關的設計。」他希望讓地區主管對於「如何測量學生在根本沒有測驗的學科成長評估」這個部分，可以自行決定。

害怕改變？

評鑑系統的使用，有很明顯的進步，但是如果沒有完整的操舵，就不能好好的執行。

Whitehurst 先生說：「他們太匆忙了！不管政治上或是技術上，這是一個複雜的過程。想要在短時間內整理出一個適用於每個人的評鑑系統，但卻沒有試過，是非常危險的。」

Summerford 女士說，州教育部門也許應該計畫改變這個系統。「但是我們已經有 70,000 位老師與行政人員正執行這件事情。」

著手把教師評鑑制度，嚴格的與學生的表現緊密相連，田納西州是站在前線的一州。Wiener 先生說，其他州會注意田納西州的進展和「教訓—或好或壞，都可從田納西州的經驗中獲得。」

Whitehurst 先生擔心田納西州的混亂，可能危及那些正在大力修正評鑑制度的其他州。「危險的就是.....搶著進入大規模的實施，可能造成反效果，而且有可能低估了整個過程的結果。」

但是，西雅圖 Washington Bothell 大學教育資訊與研究中心主任 Dan Goldhaber, 看法卻不一樣，他說：「我認為改變教師評鑑的制度，是不管你怎樣做都是很困難的，政策制定者應該睜大眼睛，但是我不覺得阻擋田納西州的作法，會在其他地方造成很大的影響。」

Huffman 先生非常堅定認為，阻擋的結果，影響較多的是因改變所

產生的憂慮，而不是對評鑑系統本身所產生的憂慮。這個系統本身，呈現了田納西州「主要文化的改變」，他說，還有「任何時間你做一些新的或是不一樣的事情時，你要面對許多的疑問與焦慮。有些老師喜歡十年內評鑑他們兩次的系統。說不應該有評鑑，是無法經得起批判的，所以人們就攻擊種種做法。」

Whitehurst 先生同意，大部分反對「有意義」的教師評鑑。是「出自於自我利益與維持地位現狀。所以，早期拓荒者的經驗，若能展現非常清楚的成果，是很重要的。」

將扭結打開

其他州，像是夏威夷與羅德島等州，考慮用較長的時間策劃他們的評鑑系統。德拉瓦州，是另一個獲得最大勝利的州，會將考試成績列入今年教師的評鑑中，但不會利用低成績去突顯負面的成果，除非學生沒有通過非考試科目的成就標準。

但 Huffman 先生說，他覺把得領域測驗等級和計畫，帶進田納西的系統是件好事。「在任何領域沒有最好的評鑑時，我們要有系統的收集回應，並看看什麼是可行的，有些時候，你需要真的去做，你不能永遠都只在計畫。」

Setterlund 先生說，州政府對類似新的評鑑制度方面，需要明顯的改變。「它是匆忙的，但是必須是匆忙的，在這年度的終了，我們會看看我們前進了多少，而不是單單等待、策劃，並嘗試在小的尺度中，將所有扭結打開。有時，你必須跳進去，並且執行它。」

摘譯自 10/19/2011 教育週刊

譯者：吳蓓芃