

美國《沒有孩子落後 (NCLB) 》法案簽署 10 週年回顧

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

美國前總統布希 (George. W. Bush, 1946-) 於 2002 年 1 月 8 日所簽署冠以《沒有孩子落後》的《初等及中等教育修正法案》(The Elementary and Secondary Education Act, ESEA) 迄今已達 10 年；雖然歐巴馬政府新修正案已經於 2010 年 3 月 15 日送進國會，但礙於修法進度受阻，這份《沒有孩子落後》仍然當前是最新的《初等及中等教育法》版本。

美國教育週報 (Education Week) 本 (2012) 年 1 月 6 日特別以「《沒有孩子落後》(NCLB) 10 年」為題整理《沒有孩子落後》的 10 項重點措施，包括：

1. 年度充分進步目標 (Adequate Yearly Progress, AYP)

年度充分進步目標 (AYP) 是《沒有孩子落後》最顯著的衡量指標，學校必須達成各州所訂的每年閱讀及數學目標，以期於 2014 年達成所有學生達到流利水準之目標。

2. 年度測驗 (Annual Test)

《沒有孩子落後》要求各州每年實施 3-8 年級學生閱讀和數學的測驗，並在 2007-2008 年前實施 K-12 三個階段中每階段一次的科學測驗。每州並需有樣本學生，參加「全國教育進步評量」4 和 8 年級數學及閱讀的全國教育進步測驗 (National Assessment of Educational Progress, NAEP)。

3. 選擇與補救 (Choice and Tutoring)

《沒有孩子落後》要求針對持續無法達成年度充分進步目標 (AYP) 學校提供選擇與補救教學機會。聯邦教育部於 2009 年評鑑中發現運用選擇權的比例低於 2%，全國有超過 3/4 學區被要求提供補救教學，但只有 1/5 學生運用這個機會。

4. 成長模式 (Growth Models)

前任教育部長 Margaret Spellings 於 2006 年在北卡羅萊那州及田納西州 (並逐漸擴展至 23 州) 設定「成長模式先導計畫」(growth-model pilot)，以逐年學術成長 (year-to-year academic growth) 來取代絕對的精熟程度 (absolute levels of proficiency) 作為評估學生進步的依

據。

5. 高品質合格教師 (High Qualified Teachers)

《沒有孩子落後》要求各州確保教師必須是各學科領域高品質合格教師，所以各州必須要求教師至少具備學士學位並有合格證書，以及必須藉由不同方式證明其學科教學能力。

6. 閱讀優先 (Reading First)

閱讀優先 (Reading First) 計畫是《沒有孩子落後》中的一項競爭性補助方案，鼓勵各州運用科學研究本位的有效閱讀教學策略進行 K-3 年級閱讀教學之改善，尤其針對貧困學區。

7. 學校重組 (School restructuring)

連續 5 年未達年度充分進步目標 (AYP) 學校各州必須將之列為改進對象，各州對學校的改進措施可以有 5 個選擇：更換教職員、轉型為特許學校、州政府接管、外部公司控管、徹底變革重組。

8. 分群績效責任 (Subgroup Accountability)

《沒有孩子落後》要求各州將學生測驗分數及背景進行不同分群的數據分析，包括性別、族群、經濟收入、英語學習者與否、特殊教育等，以確保學校重視不同背景學生進步情形。

9. 第一篇：改進不利地區學生學業成就 (Title I)

美國國會在 2002 年通過的《初等及中等教育法》第一篇當中特別強調撥款補助高貧困學區，開宗明義提供經費改進不利地區學生學業成就，並要求各州針對辦學不力的 Title I 學校提供改進措施；在 2012 年 Title I 預算仍有 145 億美元。

10. 豁免彈性 (Waiver)

在歐巴馬政府規劃《沒有孩子落後》豁免彈性計畫之前，其實前任聯邦教育部長 Margaret Spellings 任內便已開始規劃提供各州豁免部分《沒有孩子落後》條款的作法，包括授權各州可以自己提供補救教學、以「成長模式」取代絕對的精熟程度等。

美國各界對《沒有孩子落後》評價不一：民主黨國會議員 George Miller

認為《沒有孩子落後》法案是美國教育歷史上具指標性的法案，在這之前，很少州重視以不同分群的數據分析呈現學生在性別、族群、經濟收入、英語流利度的差異上之學習成就；威斯康辛教育協會教師 Mary Bell 認為，雖然《沒有孩子落後》讓各州重視教育，但其以填答測驗的分數為基礎的績效責任來考核教師及校長、學校，確是一項失策；共和黨國會議員 Lamar Alexander 則認為，《沒有孩子落後》是一項崇高的實驗，但教育政策的制訂還是應該回歸地方。儘管評價不一，《沒有孩子落後》許多措施目前仍然深刻影響美國各州教育施政。

譯稿人：張佳琳

參考資料來源：美國教育週報 (Education Week) 網站

<http://www.edweek.org/ew/collections/nclb-10/index.html>

