

## 美國學者認為：學習風格理論缺乏科學實證

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

所謂的視覺學習型(Visual Learner)、聽覺學習型(Auditory Learner)，以及操作學習型(Tactile Learner)學習風格理論(learning style theory)，係指有的學習者擅長以視覺學習，有人則是偏重靠聽覺或是手做操作來學習。長久以來讓教師改變了教學型態，迎合不同學生的學習方式，而產生了各種不同的教學方式。

不過學者提出質疑，認為上述這些教育觀念，完全缺乏科學實證。

維吉尼亞大學的心理學者威霖瀚教授(Dan Willingham)，專精人類腦部如何學習，他認為教師不需要根據不同的學習者的學習方式，而改變教學型態，這種理論是缺乏科學根據的假設。他的研究顯示，就人類的大腦學習的方式來說，不同人間，並沒有太大的不同。因此，威霖瀚認為，不應該認為學生會對某種教學呈現方式較有反應，就認定一定有較好的學習效果。

另一位學者，南佛羅里達大學的洛爾教授(Doug Rohrer)也發出同樣質疑，他仔細研究這種理論的背景，發現並沒有科學證據支持這種教育理論。

威霖瀚表示，整個教育界，因為這種沒有根據的教學理論，而產生重大變化，包括各種教材、教具、教學方法、教學理論。也有非常多的研討會，告訴老師如何應用不同的方式教育學生。影響層面相當大。

威霖瀚建議，應該多研究人類腦部如何學習的共同性(similarities)，不必執著分析人腦學習時的方式有何不同(difference)。他舉例說，比如說把內容分散或不同內容夾雜(variety或mixing things up)的方式，已經有科學證明證實有助於注意力的提升，而綜合這項研究顯示，學生注意力提升了，就可以學習更多，因此威霖瀚建議教師應該將重點放在如何提升學生的注意力。

近來研究指出，把內容分散在長時間，例如幾個月甚至一年，然後反覆學習，這樣的學習成果，比短暫的幾天或幾星期內，集中學習一項內容，效果會更好。洛爾教授與其他遍及全美的學者們，正致力用科學證據研究哪種教學方式更適合學生。

譯稿人：沈茹逸

資料來源：2011年8月29日，美國公共電台報導