

芬蘭教育制度的啟發

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

從去年底經濟合作暨發展組織(OECD)公佈的「國際學生能力評量計畫」結果(Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA), 名列前茅的國家中, 唯一不是亞洲國家的就是芬蘭。

芬蘭是如何改造教育體系, 又是如何超越其他西方世界國家呢? 早在 60 年代, 芬蘭學生的成績在國際間只列在中等, 到了 1971 年, 執政當局體認到要改善國家經濟, 挽救國家前途, 唯一道路就是從教育著手。到了 1979 年, 芬蘭已經規定想要擔任教師就必須取得碩士學位, 時至今日, 想要取得該國 8 個教育碩士班的入學許可證, 可說是競爭激烈, 每 10 個申請人只有 1 個可以進入。而這些走入中小學授課的老師, 他們的薪水跟同年畢業的其他科系大學生相比, 收入還略高, 達到 102%。

反觀美國, 取得教師執照並不需要碩士學歷, 跟同年畢業進入其他產業的大學生相比, 擔任教師的薪資僅有 65% 的微薄收入。雖然從 2002 年布希政府開始推展「不讓任一孩童落後」方案(No Child Left Behind), 但是從這次 PISA 成績卻沒有看到任何成效, 美國遙遙落後, 勉強算是排名在中間。

芬蘭的學生從此並不是進入死讀書的填鴨教育, 小學生每天要有 75 分鐘的下課休息時間, 反觀美國小學生只有 27 分鐘。芬蘭小學生也要做很多工藝跟美術, 加入更多「從做中學」的元素。

芬蘭的教學方法也不同。7 至 9 年級學生, 每週至少上 16 小時的科學課程 (Science), 學生有充分的時間做實驗。在這次 PISA 成績中, 芬蘭學生的科學課程成績僅次於上海, 位居第二。另外, 1 至 9 年級學生, 每週有 4 到 11 小時的課程是藝術、音樂、烹飪、木工、金工、和縫紉紡織。這些課程讓學生自然而然的學習數學與科學, 也從中學習統合能力, 並且從操作過程中學生認識各行各業, 也學習彼此尊重。

在 90 年代, 全球各國都在設定標準化考試的時候, 芬蘭國家教育委員會獨排眾議, 堅決不採行這類作法, 他們認為此舉會浪費太多無謂的教學時間、花費過多精力在安排考試、監考官、評分、尤其還給予學生過度的壓力。在 1991 年國家教育委員會決定停止這類型監測, 給予老師更多的信任。老師們可以自己設計考試, 使用全國通用的教學指

引，但非照單全收，老師可以有 80%的空間可以自行發揮課程。目前全國唯一的標準測試，是高三學生要參與的大學入學測驗。

對於學生的福祉，芬蘭在更多小地方都用心。從 1985 年開始，10 年級之前的中小學生不再追蹤成績，或是能力分班。到 1991 年，更明令不再針對成績落後學生加強訓練，芬蘭的教育當局認為與其將這種措施當作是分數競賽的懲處，還不如說是一種侮蔑。對於學業成績落後的學生，應該給予其他專長的加強，而非一味強調學術成就的發展。

初期芬蘭的商界與國會對於這種作法提出強烈質疑，認為此舉只會培養出素質平庸的國民。不過在 2000 年 PISA 結果公佈之後，這類聲浪自然就平息了。近年芬蘭的經濟實力越發證明教育是成功的，Nokia 在電訊類的傲人表現，Orion 則在醫療檢測設備及藥物產業名列前茅，Polar、Vaisala、VTI 都是已經打入國際市場的知名品牌。

有些質疑者認為，芬蘭之所以有此成就，那是因為不像美國人口眾多，外來移民少的同質性，所以可以有這樣的教育成果。但看看芬蘭的鄰國挪威，芬蘭全國人口 530 萬，海外出生的國民僅有 4%；挪威全國人口 480 萬(比芬蘭還少)，海外移民則有 10%。挪威的教育體系與美國就極為相似。教師無需碩士學歷，15 年教學經驗的老師，薪資只有同年畢業大學生但在其他產業工作的 70%。跟美國更相似的是，挪威也極需數學與科學兩科的教師，挪威政府去年與挪威石油公司合資 330 萬美金刊登了招募老師的廣告。

挪威也同樣有班級人數過多，設備嚴重不足的問題。一位在奧斯陸中學任教的老師說，她在過去 10 年沒有做過任何科學實驗。在 PISA 歷年的評比中，挪威的表現平庸。

從芬蘭跟挪威的例子可以說明，不在乎國家人數多少，端看教育當局的教育走向。芬蘭不再施行標準化測驗，反而著重課程的多樣化，小班制教學，提升教師素質，抬高教師薪資。這些改變就在日積月累中奠定教育的基礎，同時也提升國家競爭力。

譯稿人：沈茹逸摘要

資料來源：2011 年 1 月 28 日，The New Republic