

美國高中畢業會考利弊之爭議

駐波士頓文化組

摘自教育週刊(Education Week) 4月29日報導

根據美國教育政策研究中心統計，到2012年全美將有26州實施高中畢業會考制度。這項政策規定高中學生必須通過州教育廳標準考試方可畢業，自從麻州、加州及新澤西州等陸續實施後，引起廣泛討論。最近相關研究報導，加州高中畢業會考實施結果顯示有不利特定少數族群學生的偏差效應，教育界焦點又聚集在這或利多或弊多的規定上。

這議題支持者認為會考將會提升學生學習成效，反對者則擔心考試讓來自於低收入家庭、少數民族或偏遠地區學校的學生受到更多負面挫折的影響。史丹佛大學教育政策研究中心四月22日發表這針對實施六年加州高中畢業會考的研究數據是採集自加州4個最大學區（包括佛思諾，長灘，聖地牙哥及舊金山）畢業會考實施後頭三屆畢業班學生。報告中顯示，2004年4個學區第一次參加會考的十年級生畢業率只有百分之4.5，降低百分之3.6。而同批學生十一年級時參加類似州際會考時成績並無顯著進步。這項政策規定關鍵影響顯示在成績在最差四分之一的後段班女學生身上，自從會考實施後，這群學生中輟率大增，畢業率降低百分之19，同期最差四分之一的後段班男學生畢業率只降低百分之12。而後段班非裔、西裔、及亞裔學生畢業率也降低百分之19，相較於同為後段班白人學生畢業率只降低百分之1，差距頗令人側目。

在麻州，根據哈佛大學研究人員採集於參加會考勉強及格及不及格邊緣的十年級生學習成果顯示，被「當」對都會區低收入家庭學生有負面影響。雖然學生有許多重新考試的機會，十年級不及格學生比同都會

區低收入勉強及格學生畢業率要低百分之 8。而及格或不及格對郊區、較高收入家庭學生畢業率並無顯著影響。在從 1980 年起就推動高中畢業會考制度的新澤西州「高分被當」不及格學生畢業率以非裔、西裔、及低收入家庭學生最為顯著。

思瓦斯摩學院經濟學教授湯馬思指出，會考固有其學習指標作用，但顯然測驗成績對沒有相關資源來協助達到州教育廳標準的弱勢偏遠地區及學生有嚴重不公的懲罰後果。相對地，阿肯色大學教育系葛林教授指出，因為測驗成績顯示不同背景學生有不同結果是可預期的，不能因噎廢食，會考不能因有學生不及格就停止。反而因有如此顯著影響更可檢討教育機會普及性及社會階層公平性。加州公校總監歐康諾同意葛林教授的看法，不能因學生弱勢背景而降低對其實施教育的標準。雖然加州研究報告並無明顯數據證明，但麻州哈佛大學研究指出，該州自實施會考以來連續 11 年在全國教育成果評量報告中成績持續進步，不過哈佛大學研究員指出這項發現尚不能判定是由於實施會考或教育經費增加的結果，而究竟及格有鼓勵作用或不及格有負面影響也未可而知。進一步分析加州研究報告更顯示，一般解讀收入家庭學生多居於弱勢偏遠地區所以資源不足成績才落後並不適用，根據數據顯示，實施會考對該區低收入家庭學生並無顯著影響，只有少數民族及女學生受影響。而區域經濟狀況也不適用，因為同一學校不同族裔學生表現仍有明顯差異。專家學者亦有

從心理學角度來看：女孩自認數學差或雙語家庭學生英文表現不好，眾說紛紜，但如何讓學校了解各種影響學習的因素而使用有效方式促進各個學生學習效果才是最終目標。