

教授薪資並非導致美國大學學費高昂主因

資料來源：2008 年 11 月 7 日，高等教育紀事報/The Chronicle of Higher Education, A10 版

2008 年 11 月 18 日，世界日報，美聞(二)A7 版

資料提供單位：駐芝加哥文化組

長久以來，一般人大多認為教授的薪資上漲，是導致大學學費大幅高漲的原因。然而，不同的學科領域及大學屬性(公、私立，二或四年制等)的教授薪資有極大落差。根據奧克拉荷馬州立大學於 2007 年的調查，金融系教授最高年薪達 40 萬 6781 元，但英語系教授平均年薪則僅有 6 萬 7931 元。雖有少數教授薪資亮眼傲人，但絕大多數教授根本稱不上富裕。

美國大學教授協會(AAUP)曾於 2004 年的一項《教授並非高學費的罪魁禍首》報告中指出，自 1990 至 2003 年間，公立大學學費上漲率較教授薪資成長率高出兩倍，學費每年平均上漲 6.6%，而教授薪資每年平均則僅上漲 3.2%。

除平均薪資低於其他具研究所學位之專業人士，教授的薪資漲幅在學校中也敬陪末座。自 1995 年至 2005 年間，校長的薪資漲幅較教授薪資漲幅高出六倍多，其年薪平均逾 50 萬，最高者達 280 萬，為麻州蘇福克大學校長，其次為西北大學校長，174 萬 2560 元，公立大學中則以俄亥俄州立大學校長收入最高，計 134 萬 6255 元。另，較之財務長、教務長，教授的薪資漲幅也落後甚多。

教授總薪資確實佔高等教育年度支出的最大比例，約 35%，而行政首長約 10%。但「行政膨脹」才是導致學費上漲的主因。AAUP 的 2008 年教授薪資報告指出，自 1976 年至 2005 年間，全職大學行政首長(含副校長、院長等)人數計成長 101%，其他非教授之全職專業人員(如學生服務、資訊科技等)共增加 281%，而全職約聘及終身職教授人數，則僅增加 17%。值得一提的是兼職教授人數近年亦成長達

204%，目前超過 70%的教授並非終身職教授，而是每年聘任或依課程而聘任，故在教授薪資支出方面，預估仍將持續下降。

若此，學費高漲的罪魁禍首究竟為何？AAUP 於 2004 年的報告中大膽指出：教職員薪資成長固為學費上漲的原因之一，但其他因素在過去 25 年來，則扮演更重要的關鍵角色，如：福利上昇成本，州政府對公立大學的預算削減，不斷成長的財務補助及資訊科技支出。其他原因尚包括增建校舍，如：增建昂貴的休閒中心和宿舍交誼廳。

