

【教研】

獨特增加 5%教育預算

(讀賣新聞 2007 年 12 月 1 日刊登)

讀者質疑明年度國家預算「為何少子化時代還須增加教育預算？」

根據文部科學省統計 1989 年度公立國中、小學生人數為 1,488 萬人，而 2005 年度減至 1,043 萬人，約減少 30%，可是為何教育經費卻從原來之 8 兆 6,229 億日元增至 9 兆 977 億日元，約增加 5%。

有關預算及授課時間多寡之「內幕」。

教育經費增加的原因是教員底薪增加，以及教員平均年齡上升的關係。雖然少子化使教員人數減少，但因薪俸隨年資提高而增加 1 兆日元。

教育相關人士感嘆說，「只有不明就裏的人會這樣想」。因為少子化雖使學校規模變小，可是水電費未減少。另外學校希望提高效率，但是也有無效率的一面。

教育統計數字引起諸多誤解

財務省最近公布數據表示，「日本教師每年平均上課時數比先進國家少 3 成」。此 3 成來自經經濟協力開發機構(OECD)2005 年所作之評比。比起教學時數最多之美國中學

之 1080 小時，日本 505 小時比美國少 3 成，甚至只有一半，但是這並非一般之見解，其實美國統計出的數字包括休息時間與午餐時間在內。

如此獨特數字出現之初，文部科學省馬上以電子郵件之專欄提出反駁，表示「少 3 成」是新聞媒體引用有關人士投稿內容而來的。

在檢討新學習指導綱領時，亦曾談到日本授課時數比世界各國少。但是所指授課時數有諸多曖昧之處，不能單純以時間多寡作論斷。不只教育，任何數據之引用都必須提出有效說明，而引用數據之一方也必須小心引用才可，尤其對國際各國之數據比較要特別注意。

OECD 每 3 年進行一次國際學習達成度調查(PISA)報告，日本小孩之「科學應用力」從 2003 年之第 2 名掉至 2006 年之第 6 名。當時本來預定於 12 月 4 日向世界各國同步發表，但被西班牙媒體捷足先登搶先公佈。

雖然得到第一名是件光榮的事，但不同於奧運獎牌之爭，必須加以重視現實，對數據也應冷靜看待。