

美國國會大肆整頓高教財務補助計畫

美國大學費用年年高漲，再加上布希及共和黨主政後，一再從嚴修正聯邦對大學生的財務補助標準，使數以萬計的中低收入家庭領不到補貼，不得不求助於借貸，但如今連政府擔保的低利學生貸款優惠也面臨大幅緊縮，對早已叫苦不迭的家長和學生無疑是雪上加霜。2005 年底，參議院以錢尼副總統一票打破 50-50 之僵局勉強通過節約法案，欲於五年內削減聯邦赤字 400 億，其中減得最多的就是聯邦政府給予大學生的貸款援助，總額近 130 億元，幾近全法案的 1/3，也是學生借貸有史以來最大的削減。與此同時，該案更大大提高了無償補助的門檻，雙管齊下，彰顯著整治高教財務補助的決心。

參院通過之案，是與眾院妥協後的版本，比其原案嚴苛。原案中計畫將借貸優惠之結餘，分五年撥入總額 60 億美元，補助低收入學生的「培爾助學金」。另外提供五年 22.5 億美元，獎助經濟困難，主修數理及外國語文的大三、大四學生，每年 1500 美元。但因眾議院的堅決反對，兩者共 82.5 億的補助驟減為 37.5 億，而且發放更需視學業表現，大學一、二年級學生，最少有 3.0 的成績，方可獲得 750 及 1500 美元之年補助。而大三、大四每人每年 4000 美元的補貼，僅給予數理及外國語文主修者。除此之外，提高「培爾助學金」申請者家庭年收入規定，由 15,000 至 20,000 美元。民主黨參議員愛德華 甘迺迪斥責這是共和黨見不得人的黑箱作業。他表示，政府當然應鼓勵更多的學生修習理工，但不是拆東牆補西牆，所有的學生都應有受高教的機會，特別是大學費用飛漲之際，學生需要更多，而不是大為縮水的獎助學金。教育界的人士也同聲批評，以成績做為標準，暗藏著政府加控及推動全國高中統一課程的禍心，有人也擔憂其他的學生補助會步其後塵。共和黨參院教育委員會主席 Michael B. Enzi 則表示，獎勵成績優秀者是教育之成就，且高等教育整體素質有待提高，批評者之論根本是護短，不顧大局。

節約法案中最大的撙節項目是學生借貸部分，不僅要節約更要增加聯邦收入，而且多處著手：

- 1.重挫借貸機構：營利機構，若收取學生之利息高於聯邦政府擔保者，超收之金額需歸還政府。另外也取消政府補貼牟利公司 9.5%利差保證之漏規，但對學生借貸少於一億美元之非營利機構，其補貼將持續至 2010 年。對淪為呆帳之借貸，政府對金融機構之償付額較前低 1%，同時也扣繳其經手人年薪之 15%。

- 2.提高學生及父母借貸之費用及利息：現行學生借貸為浮動利率，

聯邦每年於 7 月 1 日設定，上限為 8.25%。但今年 7 月 1 日將轉為 6.8% 的固定利率，這是 2001 年國會為呼應學生團體要求而通過之利率。當時，學生借貸利息 35 年來一直高於 8%，但自此一路下跌，早低於 6.8%，然國會舊案翻新，其規定遠高於目前平均之 5.3%，難怪有人批評其心不仁。家長申請之 PLUS 借貸，利率也將由目前 7.9% 升至 8.5%。公共利益團體高教部門首主管 Luke Swarthout 就質疑，國會根本是劫貧濟富，要學生負擔政府減稅的支出。學生利益團體現試圖遊說政府仍維持 6.8% 為限的浮動利率。

現行規定，學生可以鎖定 30 年固定利率而不需付任何手續費，如果市場利率高於鎖定者，由政府補貼兩者之差。新案中，借貸者可以選擇固定或浮動利率，但擇前者，利率比後者高 1%。若申請「整合」各種貸款，則必需付總額 1% 的手續費，據民主黨之估計，每一借款人將因此多付 1800 美元，另外再加上長期 6.8% 的利息，及整合新貸排除在學者，夫妻不得綜合申報等諸多限制，借貸者實際負擔比現狀重得多。

另外按新法，教育部對直接向政府申請、由學校發給貸款之學生，有權向國稅局核察其收入。這樣一來，學生勢必付出更高的費用，向私立機構借貸。

3. 國會的直接監控：教育部將失去自主權。依據現制，教育部每年評估當年學生借貸所需之金額，設立專用預算。但新案則由國會決定教育部每年可支出之學生借貸金額。如此一來，學生借貸必需與其他項目競爭，如果國會不認同其急迫性，前途難料。不用說，教育部為鼓勵學生按時償付的種種優惠也遭全面取消。

當然新案中也有些小惠措施。比如，大學一、二年級學生之政府借貸，分別提高為 3,500 及 4,500 美元。研究生最高可貸，包括 7,000 無利率，總額至 12,000 美元之數。還有政府直接貸款的手續費將由現之 3%，逐年降至 2010 的 1%。反對者對這樣的改變痛心疾首，他們表示，提高借貸利率悍逆民意、與民爭利其心可誅，由國會掌生殺大權，政府支持高教經費補助，徒為空言。

該案尚待眾議院的二度票決，料將於二月間定讞，布希總統已表示，他將簽署成法。

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組周立平

資料來源：1.06.2006/高等教育紀事報