

大學入學制度改革

英國中學生每年都透過「大學院校入學服務中心」(Universities and Colleges Admissions Service, Ucas)申請進入大學院校，以往各大學主要都依據 A-level 的考試成績來決定是否給予入學許可。但近年來，該制度似乎日漸無法滿足各方的需求：首先獲得高分的學生比例增加，大學（尤其是頂尖大學）篩選學生過程難度日益增加，不知哪一位學生比較優秀；其次，英國政府目前打算提昇高等教育的入學率，擴充學生來源的多元化，特別是來自社經背景較低的學生，如何更公平的挑選這些多元的學生，成為入學制度改革的重點工作。

目前 Ucas 打算在申請表上設計更多的欄位，以收集額外的學生資料。Ucas 預計收集申請者學校的 GCSE 成績，和 A-level 的通過率，這個資訊足以顯示申請者學校的整體成就與表現，以此反映出學生的相對表現或努力。例如，有一所學校整體的學習成就都不好，但有一位申請者特別突出，雖然他的成績和其他優秀學校的學生比較起來並非特別亮麗，但是這樣的成績可能是他自身努力的成果或聰明才智所導致，大學可以考慮優先錄取這位學生。其他「脈絡性」的資料，還包括學生獲取免費營養午餐的比率等。Ucas 表示長久以來，「A-level 的成績被當作是就讀大學的重要態度指標，往後需要朝向因素檔案 (portfolio of factors)」，來協助大學作更佳的選擇。

這個改革方向正是劍橋大學現在所採用的。該校的招生部主任 Geoff Parks 認為在校的考試成績，並不能直接歸因於學生內在的能力，教學品質、學校秩序與資源、家庭環境、班級大小和其他許多因素都會影響學生的學業成就。劍橋大學重視的是學生的學術潛力。那些真正擁有學科天賦的學生，他們的思考超越學校教授的範圍，能夠探索複雜的觀念，而不需要別人清清楚楚把所有事情都講出來。以劍橋大學的特殊入學方案 (special access scheme) 而言，會要求處於不利地位（低社經階級者）的申請者，提供更多他們處境的資訊（例如生病或學習困難），這會協助我們對他們的能力進行更公平的判斷。

這種重視學生背景資訊、個人處境，強調性向 (aptitude) 更甚於成就 (achievement) 的取向，雖然許多人士表示贊同，但是也有反對的意見出現。「私立學校委員會」(Independent Schools Council, ISC) 的發言人就認為每個學生應該依照其本身的成就來分別對待，並且擔心額外的資訊，會使他們的學生遭受歧視或不公平的待遇。但是「全國教師會」(National Union of Teachers, NUT) 卻表示，通常無法進入菁英大學就讀的都是社經地位不利的學生，這項入學變革案可望改善這種不公平的現象；曼徹斯特大學的招生部主任也認為，更多的學生資訊將有助於大學招生流程的標準化；最後 Brunel 大學的校長（也是高等教育公平入學報告的負責人）Steven Schwartz 也表示 Ucas 擬議的改革，是為了提供足夠的資訊判斷學生的能力，發掘被埋沒的人才。

資料來源：The Guardian Education, 21 January, 2005, 'Ucas to get access to pupils' social data'; The Guardian Education, 19 January, 2005, 'Why five As and two Bs can beat nine A*s'.

本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專研比較教育與高等教育政策(詹盛如)。