

家長權力與參與

新的教育白皮書主張給學校較大的自由、給家長更多的選擇權。但是全國家長教師協會聯盟(National Confederation of Parent Teacher Association)並不領情，她們認為家長的確需要參與學校，但是更希望把權力留給有經驗的老師與校長實行。該聯盟代表指出新的改革措施將使學校系統更趨複雜，家長所真正需要的是全國一致的入學程序，清楚知道子女如何就學，增加學校類型只會讓家長疲於奔命，重點在於如何讓所有學校都能達到相同的經費補助，有些地區並無法得到外界資金的支援。換言之，家長對於該項改革茫然失措，甚至要家長創立學校，但卻忘了家長想要的只是放心地把子女交給學校並安心的工作。

有家長就直言改革只是假象，政府應該將大量經費投注於改善教學品質，並改進低成就學生的學習；同時應該恢復實施「學業成就能力分組(streaming)」與文法中學，讓聰穎的學生更能開展學習，並有效幫助需要幫助的學生。目前有許多學校都付不出助理教師的薪資，政府應信守承諾挹助資金，著眼於改進教室的實際教學問題。再者，爭取在倫敦市中心設立學校的家長代表就指出：白皮書所提供是錯誤的選擇權，家長希望由市政府依學區設立公立學校，讓子女小學畢業後進入學區的中學就讀。換言之，儘管政府標榜提供家長夠多選擇權，但家長想要的卻是如何有效幫助低成就兒童學習與改善整套教育體系。

批評的聲浪不只來自於家長，包括工黨內部的質疑與反對黨陣營的批判：新任保守黨黨魁的大衛·卡麥隆就指出該項改革完全令人感到困惑，感覺是一個由各單位拼湊而成的報告書，同時充分顯現執政黨過去幾年對於教育改革毫無建樹。自由民主黨教育發言人則批判：「應該優先處理的是如何提高學生的基本能力，而非布萊爾首相的個人表現，難道現在家長的參與權力還不夠多嗎？」全國教師會(National Union of Teachers)則抨擊：事實上家長並不想掌控學校，整套方案徹頭徹尾地一意孤行與方向錯誤。諷刺的是，英國企業界聯盟(Confederation of British Industry)主席卻大表贊同，因為商人感到信託學校商機無限。

面對各界的批判，教育大臣凱莉不斷強調家長的聲音將受重視，一再保證絕不會以學生能力高低作為入學標準，同時針對低收入戶學生將提供額外的交通津貼與校車接送等服務。但是相繼的研究報告卻指出給學校更多選擇學生的權力，將加劇社會之隔閡(social segregation)，特別是加深普通教育與職業教育之差距；同時質疑鄉下地區的家長如何能有效發揮其選擇權？進而衍生城鄉差距的問題。

資料來源：*BBC News Education*, 27th January 2006 “‘Parent power’ fails to inspire”.
BBC News Education, 25th October 2005 “‘Parent power’ to change schools”.
Guardian Education, 24th January 2006 “School reforms ‘will lead to segregation’”.

本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專攻教育哲學與教師專業倫理(陳延興)