

一、文部大臣有馬朗人先生專訪（讀賣、朝日、產經新聞之綜合摘譯）

〔一〕有關文教行政方面亟欲推行之工作？

第一要務為「心靈教育」，第二為作好大學之學部教育，第三則是充實創造新學問、生產科學技術之大學環境。充實心靈教育，以重整部份殆為荒廢之校園。這是無論任何時代之文部省的首要任務，務必要讓國民得以有安心受教育之學校。

〔二〕您對「心靈教育」的看法為何？

目前，大家的論點都在於「教師過於忙碌，不得充分教育學童，必須聘請專任心裡顧問」等問題，這些都需要分析並予以對策。作為父母，不得溺愛小孩，必須切實施予庭訓。社會、社區亦須如往昔般，也負起教導他人小孩之責任。

令人憂心忡忡的是，許多小孩認為可以反抗教師及雙親。我們務必要建設成一個尊重師長、敬愛父母的社會，這是心靈教育中極為脆弱的一環。

中教審答辯中，亦有相當廣幅度之建議，並向企業界要求協助，希望儘可能配合週休二日制度，使家長得以多接觸小孩。

〔三〕您對戰後的教育有何意見？

由於遵循平等及公平此二原則，使得日本學童益具實力。然則，為求在國際競爭中獲勝，僅有高平均值之學童是不夠的。

為了培育傑出人材，分辨出資優之學童，或是大器晚成之學童，並施以悉心的教育。亦即是，需及早理解資質普通之學童，以及大器晚成之學童，並施以不同的教育方式不可，換句話說：不打破現行的教育平等原則，則無法進行教育改革。

AB20000054 C |

〔元 897〕

【4】您曾身為最高學府東京大學之校長，現在又榮任文部大臣，會不會有偏重資優學童教育之問題？

我並不認為我當了文部大臣會成為教改之障礙。只是，我非常擔憂的是：所謂的平等、公平此一原則。對所有學童均施以相同之教育，使其共臻同一水準，這到底是好或不好？例如，我總認為要辦好職業教育，則須做「旋盤大學」。受了職業教育之人亦得以進入大學，這是一種正面做法，可見得我並無「資優教育」的幻想。

不過，為了國家的未來，務必要有能在科學及技術上具有能力之人，涵括經濟、法律等學問，不能不教育出可以領導日本之人材。

【5】有關大學升學考試改革，持以何種態度及做法？

首先，我必需指出：大學升學考試改革是一件艱鉅的工作，一定要充分檢討始可。有許多大學在議論如何處理「內申書」、如何採行面試？甚至有表示最難考進之東京大學醫學院之後期入學考試採用面試，結果良好。諸如此類等作法，均須再痛下工夫。目前，大學入學考試中心檢討一年舉行二次考試之方案。

至於，有許多人表示有關教育方面的重要問題點在於大學升學考試，所以整個社會感受到學歷之威脅。仔細想想，現今日本學歷社會現象是不是已經瓦解了？

【6】對中教審之新諮詢為何？

我有一些我個人的考量。例如，初中教育與高中教育之銜接，高等教育與社會之聯繫等問題，尚存在值得許多檢討的空間。