



# 弱勢學生學習問題之探究一 以家庭中介力量的觀點分析

嚴春財／嘉義縣龍港國小校長

## 一、前言

相關研究顯示，教育機會並非呈現均等現象，階級之間的流動也不明顯。究其關鍵因素之一，仍在於中上階級利用文化霸權置自身主流意識文化於課程中，擁有較佳的文化資本（*cultural capital*）與習性（*habitus*），其自身思維模式契合學術性的學校教材內容，自然能在學校教育上取得良好成就（郭建榮，2009）。不同社會階級會形成不同的「內在思維體系」或「習性」，而不同社會階級「內在思維體系」的形成與固化根源於家庭。在家庭領域中，家長通常是孩童的主要撫育者，因此他們的文化、價值觀、態度與行為取向，將對下一代的「內在思維體系」產生深遠的影響。

不同社會階級發展出不同的次文化，因而不同社會階級家長可能展現出不同的教養方式、教育期望、行動策略與行為態度，這些差異性將建構出不同的文化刺激情境，弱勢孩童處於特定的「文化刺激情境」中，對於其學習方面有何影響？是本文所關注的焦點。

基於上述緣由，本文以「家庭中介力量」為中心，對弱勢學生學習問題進行分析。首先，說明家庭文化對學生學習的影響，再者闡釋價值觀與教育成就期望對學習的影響，接續說明行動策略對學習的影響，最後說明行為模式與傳遞對學習產生的影響，期望透過本文的分析，能讓家長、教師以及學生更瞭解家庭對學習產生的中介影響

力，也期望透過家庭文化刺激情境的改變，轉變代間「內在思維體系」，以避免不良「階級再製」現象的產生。

## 二、家庭文化對學習的影響

「社會階級再製」的關鍵因素是課程的知識結構與屬性，由於課程內容選自中上階級所建構的社會主流文化，因此決定成功的主因不是經濟資本（*economic capital*），而是能理解特定知識結構與特性的文化能力，此能力作為掌握文化內涵意義，理解文化知識中的深層結構、屬性與意義，所以又稱為「文化資本」（*cultural capital*）（Bourdieu and Passeron, 1977）。要瞭解學習者成敗的主因，應深入探索學校教育的學習過程。

個人擁有的知識可以決定他在階級結構中的地位，而社會再製階級體系係通過文化資本接近的控制，讓不同階級兒童接近不同形式的知識（黃政傑，1993）。「文化資本」的傳遞，在社會階級架構中產生分離性的運作，而此種作用又連結到家庭生活形態中，因此，在「文化資本」的轉換過程中，家庭場域往往扮演關鍵的角色。

「社會階級再製」並非發生於生產過程中，而是決定於學校體系中所傳遞的社會主流文化內容與特性。決定孩童學習成效的「文化資本」，形成於家庭生活形態中的社會化歷程，並成為隱藏社會階級世襲特權的有效途徑（姜添輝，2002）。藉由家庭場域中產生的社會化功能，上一代的特定人格、價值觀、態度、行為與認知模式等將能傳遞



給下一代，可視為對學生學習表現具有重大影響性的先備條件，因此家庭場域對學童價值體系與認知思維體系產生深遠的影響性。

### 三、價值觀與教育成就期望對學習的影響

不同社會階級文化形成不同的價值體系，且不同社會階級家長對下一代持有不同的教育成就期望，無論價值觀或教育成就期望，皆會對學生學習造成深遠的影響，以下分別敘述之：

#### (一) 價值觀

不同社會階級家長對於教育的重要性，抱持不同的價值觀。中上階級傾向於發展出長期性的視野；勞工階級則大都停留於短期性的範疇，此種價值觀的差異性往往根源於工作場域的工作性質與經驗。「短期主義」的產生是因為，勞工階級家長的生活直接依賴於勞動性生產活動，甚少涉及思考性的「學術性知識」，因而學校教育並未與勞工階級工作生活產生直接密切的關係，此種疏離性使得勞工階級家長無法瞭解到教育文憑的重要性（姜添輝，2002）。相對地，中上階級的事務屬性與勞工階級產生高度的區隔性，且其工作目標需以長期性規劃才得以實踐，藉由這些工作事務屬性使得中上階級家長得以發展出長期性的視野。

心智活動與長期性規劃交互影響到個體的價值觀，中上階級透過工作事務特性所引導出的長期性價值體系，使他們以長期規劃來安排下一代的教育學習，他們對文憑有一清楚的認知，知道文憑是鞏固其階級利益的最大保障，因此中上階級更加重視其下一代的教育成就。

#### (二) 教育成就期望

勞工階級重視當前的「短期主義」，使得他們忽略教育成就本身所具備的「長期

性」。勞工階級對教育成就的期望被「實際」與「立即」所主宰；相反的，中產階級對教育成就的期望被「理想」與「優勢」所主宰（Ball, Bowe and Gewirtz, 1997）。

不同社會階級家長對下一代抱持不同的教育成就期望，此種差異性對學童的學業表現產生深遠的影響性。形成這些差異性的深層結構性因素是社會階級架構，因為中上階級家長對下一代的教育成就有較高的期望，而勞工階級家長則展現出相反的取向。

### 四、行動策略對學習的影響

#### (一) 精緻性語碼 (elaborated code) vs. 限制性語碼 (restricted code)

中上階級傾向以民主管教方式與孩子進行對話，並安排較少受限的情境培養孩子發展精緻性語碼，反之，勞工階級則採威權管教方式，欠缺與孩子對話的空間，進而發展出缺乏抽象性詞彙與語句的限制性語碼（姜添輝，2002）。

不同社會階級家長運用不同類型的管教方式，進而影響子女的語言運用能力以及理解能力。中上階級運用開放性與互動性的模式可提昇孩童探索事務的動機，並提高孩童對抽象事務的理解與組織能力。相反的，單向性與封閉性的語言交談模式將產生相反的影響。

#### (二) 威權順從 vs. 意義辨識

民主管教模式給予較大的探索與思考空間，使得中上階級孩童得以脫離威權 (authority) 的束縛，養成探究事務深層意義的態度，並逐漸發展出辨識情境特性與要求的能力。相反地，威權管教模式使得勞工階級孩童必須順從於表面的「威權」，此種順從起於懼怕違反「權威」後所帶來的懲罰 (punish)，而非價值上的同意。此種認同表面權威的態度，使得他們傾向於認可事務的表面象徵，而非探究其深層的意義結構。



### （三）知識的「類別」（classification）與「架構」（framing）

「類別」係指介於知識內容之間的界線維持程度；「架構」係指在特定教學關係中，用來作為溝通資料體系的結構。「類別」與「架構」共同傳遞了社會控制機制，以此兩種方式作為約束認知與了解的法則（姜添輝，2002）。

權力分配與控制原則，分別轉移到類別與架構原則來規範組織的結構、互動和代言機構的溝通情境。當個體習得類別與架構的原則，便可用這些原則創造自我、合法、聲音與訊息的特別化個體（Bernstein,1990）。

由於中上階級孩童既有的認知模式與辨識能力相當契合學校的知識型態與社會關係，使他們得以容易與快速進入學校場域的知識結構與師生權力關係，更可以快速地辨識、了解與掌握「類別」與「架構」的特性與要求。

## 五、行為模式與傳遞對學習的影響

### （一）抗拒權威的次文化

不同社會階級人士展現出不同的行為表達模式，相較於中上階級，勞工階級家長具有抗拒權威與尋求維持自我認同（self-identity）的態度。在他人的支配與控制下，勞工階級試圖以自己的方式尋求自我認同的發展空間，在此種情境下所發展出的次文化，包含高度抗拒、挑戰甚至試圖顛覆傳統「權威」的意圖。

在勞動工作場域中，勞動者運用直接性語詞來挑戰指揮者的「權威」，以達到否定自己被他人支配的心理意義，此種抗拒的深層意義是對於本身處於被支配地位的反動。

### （二）「規訓化」的情境

不同社會階級透過社會化歷程將其不同

型態的家庭文化傳遞給下一代，因而衍生出家庭文化的區隔性。在勞工階級家庭中較為缺乏規訓機制（discipline mechanism），在缺乏規訓機制的情境下，孩童喪失辨識特定情境規訓行為的訓練機會，因而未能發展出作為辨識特定情境需求「規訓化」行為的能力。

中產階級家庭營造出一個具有高度「規訓化」的情境，且中上階級的家長會規訓孩童行為禮儀的表達方式，而此種模式正是學校所要求的，因而產生契合作用。反之，勞工階級家庭無法發展出具有規訓化的行為禮儀，因此其孩童行為的模式並無法契合學校的要求。

## 六、家庭中介力量對學校教育的啟示

### （一）重視家庭「文化起始脈絡化」的影響

不同社會階級家長的管教模式，塑造出下一代不同的語言、態度與認知模式，不同社會階級的孩童必須在學校場域中，進行辨識與掌握課程知識「分類」與師生關係「架構」的獨特結構與屬性。被視為文化起始脈絡化（the initial contextualizing of culture）機構的家庭成為「社會階級再製」的根源點，此種「文化起始脈絡化」能決定孩童在行為和語言認知所發展出的不同獨特型態。

「文化起始脈絡化」足以將下一代分別安置於學習的特權或是非特權位置（Bernstein,1990），因為社會階級文化已經在學童的內在思維與規範體系中，形成相當穩定的深層結構，因此從社會文化著手，才能改善存於學校場域中的結構性不平等（Bernstein,1988）。

### （二）挖掘「類別」和「架構」的隱含意涵

賦予知識「類別」和「架構」合法化的身分，並樹立公平的假象，使嫻熟此等原則



的中上階級更具優勢地位獲得良好學習成就和文憑資格。

「類別」和「架構」背後代表著社會控制機制的意義，在學校場域中，要審慎處理知識「類別」和師生關係「架構」的問題，了解其可能造成的隱藏性影響，避免中上階級的介入與干預而圖利特定人群，造成學校場域不公平現象與社會階級再製的情況產生。

### （三）型塑正確價值觀，提升弱勢階級學童的自信心

勞工階級在教育過程中，展現出高度的被動性，且從以往失敗的教育經驗中堅信，教育成就高低取決於個人本身的問題，而非教育體系本身的問題，此種信念會導致學童缺乏自信心。

教師在實施教學過程中，應型塑學生正確價值觀，修正「短視近利」的「短期主義」錯誤觀念，培養學生成就感，提昇弱勢階級學童的自信心，逐步建立起以「長期主義」為基礎的價值體系，導正偏差觀念，促其向上流動。

### （四）重視家庭次文化的深遠影響

優勢階層的家庭文化與學校文化之間，存在著一定程度之間的相似性與連續性（張建成，1999）。父母的教育水準、教養方式與態度影響學童的學習表現，而家長價值觀的差異性對學童的認知發展有很大的影響。中上階級家長因家庭開放性型態而接觸到更多的教育資訊，有助於其對於孩童的教育認知與行動策略。

學校實施教學，應注意學童因家庭背景不同形成家庭次文化的差異性，進而對學童產生學習落差的深遠影響。其次，應導引家長樹立正確的價值觀、教養態度與合理期望，讓家庭次文化由消極性轉為積極性。

### （五）弱勢族群文化資本的充實

文化資本功效最強的原則存在其傳遞的邏輯中，一方面，調整客觀化文化資本的過程與它所需要的必須時間主要依賴於內化整個家庭的文化資本。另一方面，文化資本的傳遞是資本世襲的最佳隱藏形式，它因而適當的接收再製策略體系中更巨大的勢力（Bourdieu, 1997）。

中上階級常經由掌控「經濟資本」進而轉化成控制「文化資本」，其透過家庭場域中的「社會資本」途徑，將自身的「人類資本」轉移給下一代，使其將具有優勢地位的習性（habitus），透過社會化的歷程，轉移給下一代。

就學校教育或社會公平正義的立場而言，學校教育措施應設法充實弱勢族群的文化資本，提昇其階級地位，促進社會流動。因此教師對於弱勢族群的學生，應給予更多的資源支援或補救教學，才能減少因先天條件的不平等所造成的學習落差。

### （六）省思學校「規訓」的深層意義

學校「規訓」制度傾向於「權威」管理模式，教導學童「順從」的觀念，進而導致學童缺乏批判思考的能力。

弱勢階級學童透過「語言」或特有的「行為表現」來表達出自我的認同感，其目的在抗拒威權的控制，甚至意圖顛覆或打破傳統「權威」，而學校所設計的規訓與中上階級所培養的行為禮儀模式較為契合，所以中上階級較早適應學校場域的規定。

學校規訓的背後隱藏著社會控制機制的目的，在現今強調變異的後現代社會中，思維與行為的「開放」與「制約」兩者間要如何達到平衡，以及學校教育應注重「個性」抑或「群性」等問題，是我們應當深入思考的。



## 七、結語

透過家庭場域途徑，下一代將不同型態教育方式內化到自身的價值體系中，並進而造成不同的認知與行為模式。在不同社會階級的框架下，交織建構出更強大的社會階級控制機制，此種交錯性得以使「經濟資本」、「文化資本」與「社會資本」產生密切的結合，藉由質變（transubstantiation）過程，這三種資本形成可互相轉換與共存的關係（Bourdieu,1997）。

不同社會階級孩童在所屬的場域中，發展出特定「內在思維體系」或「習性」，不同社會階級區隔性將對孩童的教育成就產生

深遠的影響，因為不同社會階級孩童進入學校後必須面對「學術性知識」與「規訓化行為」的要求，因而產生「接納」與「排拒」的作用。

本文以「家庭中介力量」為焦點，分析家庭文化、價值觀與教育成就期望、行動策略、行為模式與傳遞等因素對弱勢學生學習可能產生的影響。期望藉由本文的分析，能對家庭影響孩童學習的中介因素有一更正確的認識，也期望在學校場域中能減少人為操縱的差異性，讓弱勢團體能有向上社會流動的機會，改變階級再製的現象，營造一個更公平的社會。

## 參考資料

- 郭建榮（2009）。家庭場域內不同階級家長的教育活動以及與子女語言表現的關聯性。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 姜添輝（2002）。資本社會中的社會流動與學校體系—批判教育社會學的分析。台北：高等教育。
- 張建成（1999）。課程規劃與社會正義。載於中正大學教育學院（主編）：新世紀的教育展望：國際學院研討會論文集。高雄：麗文。
- 黃政傑（1993）。課程教學之變革。台北：師苑。
- Ball,S.J.,Bowe,R. and Gewirtz,S.(1997). Circuits of Schooling: A Sociological Exploration of Parental Choice of School in Social-Class Context. In A.H. Halsey, H. Lauder,P.Brown,and A.S.Wells(eds.). Education, Culture, Economy, and Society. Oxford: Oxford University Press.
- Bernstein,B.(1988). Education cannon Compensate for Society. In R.Dale, R. Fergusson and A.Robinson(eds.). Frameworks for teaching. London: Hodder & Stoughton.
- Bernstein,B.(1990). The Structuring of Pedagogic Discourse. London:Routledge.
- Bourdieu,P. and Passeron,C.(1977). Reproduction in Education, Society and Culture. London:Sage.
- Bourdieu,P.(1997). Outline of A Theory of Practice. Cambridge:Cambridge University Press.



專 論

