

## 美國加州不反對教師使用 AI 批改學生作業，但提醒須注意風險

駐舊金山辦事處教育組

美國加州各學區已引進人工智慧 (AI) 軟體協助教學，教師使用 AI 審閱學生作業並不是新鮮事。有相關經驗的教職員認為 AI 可幫他們快速完成日常工作，學生也能獲得更多回饋，雖然 2023 年秋天州政府發布的 AI 使用指南並未提供足夠的指引，導致學校和教師無所適從，但 AI 參與 K-12 教育的趨勢已然成形。

近期的調查顯示，學校教師使用 AI 的頻率與學生相當，在擔心學生作弊的同時，也得確保教師係以合理的方式使用 AI。一般來說，教職員使用 AI 是為了節省日常工作耗費的時間，這樣才能專注在課堂教學上。然而，在相關技術尚未成熟的情況下，即使 AI 提供的資訊看似有說服力，細節仍有不少錯誤，而且可能會帶有種族主義或性別歧視的資訊，因此使用 AI 進行教學仍有一定程度的風險。其次，雖然官方指南並未提供使用 AI 批改作業時應遵循的規範，但加州議會正在討論 S.B. 1288 法案，若表決通過，公共教育總監 Tony Thurmond 須在 2026 年前評估 K-12 學校使用 AI 的情形和相關風險，並成立特別工作小組進一步提供詳細且全面的 AI 使用指南。

史丹佛大學 (Stanford University) 加州教育政策分析中心 (Policy Analysis for California Education Center) 的專家 Alix Gallagher 指出，目前沒有學者追蹤學區使用 AI 的情形，也沒有研究人員觀察學校如何制定相關規範。AI 火熱的風潮常讓人們忘記它其實是個尚未發展成熟的工具，因此 Gallagher 呼籲州政府應協助教師理解 AI 的本質及使用方法，同時也要傾聽家長的意見，看看他們希望學校怎麼用 AI 來教導孩子。

加州教育廳 (California Department of Education, CDE) 的電腦科學協調員 Katherine Goyette 表示，他們曉得使用 AI 批改作業的教師人數正在快速增加，而且聊天機器人 (chatbot) 已成為校園裡最受歡迎的軟體之一。該單位的政策方向已由謹慎轉為開放，鼓勵教師和學生討論如何正確使用 AI，並對 AI 提供的文字和影像進行批判性分析。

在北加州奇科市 (Chico) 任教的小學英文老師 Alex Rainey 使用 OpenAI 開發的 GPT-4 來批改作業，每月需支付 20 美元的費用。GPT-4 可分析學生的文法和句子結構，再用教師設定的標準和範例來進行評分並撰寫評語，Rainey 認為該軟體出色地模仿了她的做法，自己只要專心評估文章的創意即可。教師批改一份作業通常需要 5 到 10 分鐘，當學生人數眾多時，他們往往得等上數週才能知道分數和評語。有了 AI 協助後，Rainey 僅需數天便能改完作業，省下了許多時間為學生設計更多題目，讓孩子們透過頻繁的練習來提高語言能力。

聖地牙哥的高中英語教師 Jen Roberts 則透過 AI 培訓課程學會如何利用 OpenAI 的另一款軟體 Writable 來批改作業。即使高中生的作業內容比較複雜，AI 也能準確指出優點和缺失，讓學生在寫作上快速進步，這一點讓她覺得十分驚豔。不過，Rainey 和 Roberts 都發現 AI 在評分上偶爾會出現偏差，教師最好親自覆核 AI 給的分數，以免影響學生成績，但整體而言，AI 帶來的幫助仍是利大於弊。

加州教師聯合會 (California Federation of Teachers) 主席 Jeff Freitas 在受訪時指出，教師使用 AI 批改作業雖然可節省大量時間，但仍有風險，例如學生隱私權受損、難以預防網路歧視與偏見、教師可能會過度依賴 AI 等，問題在於上述風險是否在可接受的範圍內？

美國教師聯合會 (American Federation of Teachers) 已於 2023 年設立 AI 工作小組，希望為教職員提供更多指導方針以規避風險，相關文件近期即會公布。CDE 則表示他們理解教師想減少處理日常工作的時間，以便和學生有更多溝通和互動，只是 AI 評分的精確度尚不成熟，家長可能無法接受教師利用 AI 批改作業，但在教師隱私權和工作權亦受法律保障的情形下，透過政策管理 AI 的使用並不容易，因此該單位仍需一些時間來編撰 AI 使用指南。教師目前得自行判斷 AI 的使用方式是否符合教學目標，比如說，AI 能否提供學生實質的幫助？能否準確地完成任務？使用 AI 批改作業是否會讓教師變得不夠了解學生？

史丹佛大學 2023 年秋天發表了一份研究報告，指出學生作弊次數並未隨著 ChatGPT 的出現而增加，因此 AI 會誘使學生作弊的觀點已漸漸失去說服力。若教師能利用 AI 節省的時間來進行更多教學活

動、讓學生獲得更多知識並實質反映在學習成果上，那麼使用 AI 應是可允許的。

就像數學考試已開放考生使用計算機一樣，AI 未來也將成為常見的教學工具，因此加州政府鼓勵教師與學生多使用 AI，並公開討論如何使用才符合道德規範。Roberts 也為孩子們設計了一個實驗性作業，由 AI 就特定主題撰寫一篇文章，學生必須更改至少 50%的內容、引述上課資料來增加四分之一的篇幅、並從中闡述自己的觀點，完成一篇屬於自己的文章。她認為世界變化得很快，許多人對此會感到恐慌，但學校應協助尚在成長中的孩子適應新趨勢，讓他們未來有能力帶領社會持續往前走。

撰稿人/譯稿人：陳鐘民

資料來源：2024 年 6 月 3 日，**“California teachers are using AI to grade papers. Who’s grading the AI?”**, by Khari Johnson, Retrieved from CAL MATTERS, <https://calmatters.org/economy/technology/2024/06/teachers-ai-grading/>

