

人工智慧和學術誠信，後抄襲時代

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

歡迎來到後抄襲時代。2022 年 11 月，ChatGPT 的出現幾乎在瞬間造成了關於人工智慧（AI）對教育影響的科技恐慌。這並不是新科技第一次引發大規模恐慌。20 世紀 80 年代在學校引入計算機和 20 世紀 90 年代網路的商業化也產生了類似的影響。

重要的是要記住，ChatGPT 並不是憑空出現的。它背後的公司，OpenAI，成立於 2015 年。ChatGPT 的前兆包括 2020 年的 GPT-3，以及更早的版本，2019 年的 GPT-2 和 2018 年的原始生成預訓練轉化器（original Generative Pre-trained Transformer, GPT）。

因此，目前這些科技已存在大約半年時間。然而，適應和預測性文本工具是在 20 世紀 80 年代首次開發的，以幫助殘疾人士。預測性文本最終被整合到手機的簡訊應用程式中，每天有數百萬人使用。

使用人工智慧工具並不自動構成學術造假行為。這取決於如何使用這些工具。例如，像 ChatGPT 這樣的應用程序可以用來幫助不願意寫作的人產生粗略的草稿，然後他們可以修改和更新。

以這種方式使用，該技術可以幫助學生學習。文本也可以用來幫助學生學習事實查核和批判性思維的技能，因為 ChatGPT 的輸出往往包含事實錯誤。

當學生使用工具或其他人代表他們完成作業時，這被認為是一種學術不誠實，因為學生不再是自己學習資料。關鍵的一點是，當學生選擇讓某人--或某物--為他們做作業時，應該責備的是學生，而非科技。

使用科技來幫助學生學習或幫助他們作弊是有區別的。同樣的科技可被用於這兩個目的。

抄襲的問題

人工智慧應用程式是否抄襲的問題也很棘手。從歷史上看，剽竊被定義為從他人那裡複製文本或想法而沒有適當的歸屬。長期以來，人們一直認為人類會剽竊其他人類的作品。

在人工智慧的情況下，與大型語言模型相關的工具不會在任何傳

統意義上進行抄襲。人工智慧應用程式生成的文本不應推定為抄襲，即使這些內容是從各種線上資源中收集然後彙總的。

在許多情況下，文本本身是完全原創的--有時甚至是錯誤的。例如，ChatGPT 可以捏造細節，所產生的文本不僅是原創的，而且可能是完全不真實的。

主流媒體使用人工智慧類型的工具已經有幾年時間了。《紐約時報》、《華盛頓郵報》和《富比士》都在使用機器學習工具來創作新聞故事。

人類事實查核員和編輯在確保故事的準確性和真實性方面仍扮演重要腳色。一旦事實沒有得到查核，就會對讀者產生影響，並損害出版品的聲譽。

越來越多的人工智慧工具被用於工業領域，如果我們想確保從大學畢業的學生擁有進入職場所需的技能，就必須教他們如何負責任地使用人工智慧工具，因為他們很可能會在工作中遇到這些工具。

一些主要的科學出版商已經為人工智慧應用程式如何在學術出版中使用制定了規則，例如，宣佈人工智慧寫作應用程式不能被列為共同作者。這樣做的一個原因是，最終要對科學成果及其傳播負責的是人類，而非機器人。

相反，應該在科學論文的引言、方法部分或致謝中聲明人工智慧的使用。主要出版商的這一決定表明，人工智慧寫作工具只是一種工具。它們不會取代人類（至少現在不會），科學進步--無論好壞--仍然是人類的責任。

人類與技術的混合輸出

不用多久，人工智慧就會被內置到日常的文書處理程式中，如 Microsoft Word 或 Google docs。就像手機簡訊應用程式的預測文本功能一樣，這項技術將變得如此普遍，以至於所有人都会每天使用它。

2021 年出版的《高等教育中的剽竊行為》一書中，作者認為技術將把我們帶入一個後抄襲 的時代。這是一個人類和科技共同編寫文本的時代，是正常的，其結果是人類和科技的混合輸出。

在後抄襲時代，人類使用人工智慧應用程式來加強和提升創意產出，這是日常生活的正常部分。我們很快就會發現，我們無法區分人

類書寫的文字在哪裡結束，機器人書寫的文字在哪裡開始，因為兩者的輸出交織在一起。

關鍵是，即使人們可以放棄對人工智慧應用程式的全部或部分控制，允許科技為他們寫作或與他們一起寫作，但人類仍然對結果負責。重要的是要讓年輕的學習者和大學生為這個現實做好準備，這不是一個遙遠的未來，而是已經存在的。

撰稿人/譯稿人：林雅婷

資料來源：University World News

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230228133041549>

