

美國最高法院推翻平權法案後的效應：獎學金核發不再列 種族因素

駐美國代表處教育組

美國最高法院於 2023 年 6 月底針對平權法案(Affirmative Action) 做出重大裁決，雖此案未涉及獎學金的相關措施，但美國許多州立政府與大學已開始關心此判決對少數族群的影響，少數大學也已陸續取消與種族相關的獎學金發放。一些學者預測，未來將會出現更多關於種族與高等教育的法律爭論。

美國密蘇里州總檢察長 Andrew Bailey 在高等法院做出裁決後，立即指示所有學校立即停止考慮族裔因素的獎學金頒發制度。他也提到「相關機構必須停止基於種族配額的招生、獎學金、項目及就業等決策」。

肯塔基州的肯塔基州立大學校長 Eli Capilouto 也跟進採取相同做法，表示未來授予獎學金時也不再考慮種族因素。就連搖擺州威斯康辛州(Wisconsin) 議會的共和黨發言人 Robin Vos 也暗示即將上路的法案將會禁止種族意識的經濟援助。

反對此項平權法案措施者表示，在不能將種族作為招生考量的情況下，這些考慮種族因素的獎學金是目前大學招收多元種族中學生的少數可行做法。

此外，少數州的機構發生削弱多元共融，以及近期全國各地的年輕人對背負高學貸產生質疑，都讓這類獎學金變得更加重要。

路易斯安那州(Louisiana) 的迪拉德大學(Dillard University) 前校長 Walter M. Kimbrough 在推特上提到「對平權措施的攻擊，只是擊潰一切的基礎」，他也表示「終止這些獎學金計畫的影響力比平權禁令還大。」。

NASFAA 國際教育工作者協會的公共政策和聯邦關係副會長 Karen McCarthy 針對學校提問此法案的灰色地帶，或如何同時遵守法律及促進多樣公平性等問題，她則呼籲學校進一步觀察，不要急於做出任何決策。

此項平權法案措施主要影響美國的菁英大學，然而考慮種族因素

的獎學金制度將對全國大學有廣泛的影響。法律人士與助學專家敦促大學和州領導人在做任何決定時應更為謹慎，因為獎學金的影響非常關鍵。

撰稿人/譯稿人：Chien Mei Wang/駐美國代表處教育組

資料來源：

1. USA Today

<https://www.usatoday.com/story/news/education/2023/07/06/after-supreme-court-affirmative-action-ruling-scholarships-targeted/70388058007/>

2. Washington post

<https://www.washingtonpost.com/education/2023/07/08/college-scholarships-financial-aid-affirmative-action/>

