

現在是結束校友後代招生政策的時候了

駐芝加哥辦事處教育組

最高法院今天裁定招生辦公室在決策過程中不得考慮種族因素，美國最具選擇性的大學面臨著考驗。他們是否會繼續致力於招收多元化的學生群體，因為他們知道多元化有利於校園裡的所有學生，還是會回到過去的糟糕日子，即名牌大學多為特權階層保留的時代？

一個簡單的風向標就是大學如何處理校友後代偏好。消除這種偏好——也就是在招生過程中對校友親屬來說是一種優勢的偏好——並不能抵消今天的裁決對校園多樣性造成的損害，但會結束一種對有色人種學生造成不成比例傷害的做法，而且四分之三的美國人不贊成這種做法。這件事實是一個如此明顯和簡單的回應，以至於任何不這樣做的大學都表明它是多麼不真正關心多樣性。

儘管許多大學都考慮校友後代地位，但校友後代招生在受最高法院裁決影響最大的同一所大學中擁有最大的權力。百分之八十的院校只招收了不到四分之一的申請者，同時卻使校友後代申請者的入學難度降低了三到五倍。關於校友後代申請者的數字並不容易獲得，因為大學將他們隱藏起來，但對哈佛大學的訴訟揭露，其校友後代申請者被錄取的可能性是那些沒有贏得投胎彩票的學生的五倍。

審判還顯示，哈佛 76% 的校友後代申請人和 77% 的校友後代錄取者是白人。考慮到大多數高選擇性大學都有種族排斥的歷史，這並不奇怪。校友後代招生實際上是針對白人和富人的優惠性待遇。

校友後代的人口統計數據很重要，因為校友後代偏好的最後一搏是，隨著大學開始變得更加多樣化，結束這種偏好將阻礙有色人種校友的孩子入學。拋開通過允許稍微多一點的人從腐敗中受益來為腐敗行為辯護的可疑道德不談，現實是，幾十年來人們一直在試圖禁止校友後代偏好，因為它們給那些已經享有最大優勢的人帶來了優勢。

高選擇性大學對校友後代偏好的另一個不誠實的辯護是，它們僅充當高素質學生的決勝局。讓我們接受這樣一個前提：校友後代確實為在名牌大學取得成功做好了充分的準備。為什麼他們不會呢？如果你的父母畢業於耶魯大學或史丹佛大學，你可能會享受他們的學位、

社交網絡和大學申請過程知識帶來的經濟利益。能夠進入私立學校、數學訓練營、體育診所、SAT 輔導老師和大學申請顧問的人成為強有力的申請者，這真的令人驚訝嗎？為什麼要替最不需要幫忙的人操作入學？

更糟糕的是，在選擇性很強的大學裡，決勝局就是一切。沒有人會因為某一因素被這些大學錄取，無論是考試成績、成績、運動能力、種族，還是校友後代身分。為了有機會被錄取，申請者必須具備多種優勢，但即便如此還不夠。招生人員縮小了招生範圍後，新生班的名額有限，但仍然有太多高素質的候選人。在塑造班級的過程中，一個因素可能會極大地影響高素質申請者與其他同等才華的學生的錄取機會。

在審判期間，哈佛大學招生主任談到了其中兩個因素。他作證說，獲得最高學術評級的學生，因為是來自低收入家庭，入學機率從 15% 提高到 24%，這是公平的，因為教育機會與收入和財富密切相關。不太公平的是，具有類似高學術排名的學生，因為是校友後代，錄取機率增加從 15% 到 55% 不等。換句話說，如果你很聰明但很窮，有四分之三的機會你仍然會被哈佛拒絕。然而，如果你是一個聰明的校友後代，你進入哈佛的可能性比被拒絕的可能性更大。

校友後代偏好一直是不道德和反平等主義的，但現在最高法院禁止大學考慮種族問題，它們根本站不住腳。2023 年夏天，名牌大學的校長面臨著多元化測試。希望他們能夠通過。

撰稿人/譯稿人：James S. Murphy/Eileen Tsai

資料來源：The Chronicle of Higher Education

https://www.chronicle.com/article/now-is-the-time-to-end-legacy-admissions?sra=true&cid=gen_sign_in