新的「美國新聞」法學院排名揭示了排名企業的內幕

駐芝加哥辦事處教育組

《美國新聞與世界報導》在數次延誤以及對於該雜誌的數據收集抵制行動之後，於週四公佈了法學院和醫學院的排名。

在過去的這個秋冬，許多法學院和醫學院宣布他們將不再與《美國新聞》的排名合作。他們經常引用排名所產生的「不當動機」來辯護不再合作的決定——例如，學校招收更多特權學生，這些人的債務負擔較低，考試成績較高。2023 年排名的公佈顯示了法學院抵制的影響：《美國新聞》公佈了一種新排名方法的細節，該方法現在更加重視畢業生的就業，而不是學校的聲譽。

2023 年的榜單還暗示了排名反抗的範圍有多廣。17 所醫學院和 62 所法學院——佔《美國新聞》所排名的法學院的近三分之一——2023 年沒有向該雜誌提交數據。（目前尚不清楚過去的不參與率是多少。我們透過電郵要求提供歷史背景，聯繫到的《美國新聞》發言人指引到不再在線的網頁。《美國新聞》對 2023 年未合作的法學院和醫學院使用公開可用的和過去的調查數據進行了排名。）

儘管發生了劇變，但排名的一個重要方面幾乎保持不變。排名前 14 的法學院在該領域被認為是最負盛名的，其成員與往年相似，儘管一些機構交換了位置。正是榜單的中間位置出現了巨大的波動。根據 Law.com 的分析，所有排名上升或下降超過 20 名的法學院都遠低於前 14 名。

排名發生巨大變化的學校和沒有發生巨大變化的學校，與《美國新聞》合作的學校和沒有合作的學校——所有這些都強調了學校本身之間的權力動態，排名加劇了不平等。以下是 2023 年法學院排名的三個要點，以及它們所揭露關於排名企業的事實。

一、 選擇退出的法學院集中在名單上的某些地方

在 15 所排名靠前的法學院中，除了芝加哥大學之外，其他所有法學院都拒絕提供 2023 年的數據。排名墊底的幾所學校也沒有回覆 US News 的調查。在中間排名者，選擇退出的人數較少。

這種模式反映了學校與排名的關係，基於他們在名單上的位置。

人們認為頂尖學校並不「需要」《美國新聞》。「他們的聲譽比排名更重要，」愛荷華大學社會學家、《焦慮的引擎：教育排名、聲譽和責任》一書的合著者邁克爾·索德在之前的一次採訪中說。「沒有人會質疑耶魯是一所優秀的法學院。」相比之下，中等學校「更常依靠排名來鞏固他們的聲譽。」

佛羅里達國際大學法學院院長安東尼佩奇表示，他同意許多反對排名的常見論點，包括它們阻礙了法律領域為低收入學生提供機會的努力。儘管如此，他 2023 年還是提交了數據。「我們認為學校最好確保他們擁有我們可以提供的最準確的資訊，」他說。佛羅里達國際大學上升了 38 位，至第 60 位，並在其網站上公佈了這一事實。

「我們是一所相對較新的法學院，」佩奇說。它的第一批法學博士於 2005 年畢業。「仍有人不知道南佛羅里達州的這所公立法學院。我們會從任何額外的關注中受益。」

與此同時，排在名單的最後的北卡羅來納中央大學法學院院長馬利克·C·愛德華茲（Malik C. Edwards）說他過去三年沒有參加排名，因為他認為這不值得花時間。他說，這對學校也不利。提高法律排名的一種直接方法是提高新生的 LSAT 平均分數，該分數過去佔排名分數的 11%。（現在是 5%。）但是，愛德華茲說：「如果你只是提高 LSAT，這將排除我們認識的、從經驗上可以成功完成法學院、可以通過律師考試並可以成為從業者的人。」

他對一項表明大約一半的非裔美國申請者在任何地方都無法進入法學院的統計數據感到憂心。他不希望北卡羅來納中央大學這個歷史悠久的黑人機構為了追求更高的排名而變得更加挑剔。

二、 排名前 14 位的法學院幾乎保持不變

從歷史上看，《美國新聞》排名的設計每年變化不大。編輯們擔心大的轉變「可能會破壞項目的可信度，」Alvin P. Sanoff，一位早期有影響力的編輯，在 2007 年寫道。保持法學院名單中最受關注的部分——前 14 名——在很大程度上不變，反映了對穩定的堅持。

3 月，《華爾街日報》報導說，《美國新聞》高等教育排名的首席數據分析師羅伯特莫爾斯告訴法學院行政人員聽眾，數據團隊沒有提前承諾採用特定一種排名方法。取而代之的是，分析人員模擬了幾種

場景，並在決定使用一種排名方法之前看到了不同的假設排名是什麼樣子，這與社會科學中的一般流程互相矛盾。但《美國新聞》的這種做法似乎有先例。Sanoff 寫道，當《美國新聞》在 1996 年修改其大學部學系排名方法時，編輯們「預先測試了權重的變化，以確保它不會產生劇變。」

「我們的數據專家團隊始終通過建模來確定新指標和數據異常值的影響，」《美國新聞》首席執行官埃里克·格特勒（Eric J. Gertler）告訴《華爾街日報》。「我們從不為了在我們的排名中優先考慮一所學校而調整我們的方法。」

三、 排名抗議是否有助於糾正法律教育中的不平等現象

這就是抵制的意義所在。有效嗎？

愛德華茲說，它是做到了，但也沒有做到。一方面，頂級法學院對《美國新聞》的批評有助於引起公眾對法學院院長長期以來相互提出的觀點的關注，並推動了排名方法的真正變革。另一方面，問題依然存在。

愛德華茲說，除了霍華德大學，歷史上沒有任何一所黑人學院或大學的法學院排在墊底未上榜的位置之外。但 2023 年，《美國新聞》決定對前 90% 的法學院進行數字排名，而不是像以前那樣只對前 75% 的法學院進行排名。北卡羅來納州中央大學，以前是未上榜的最後四分之一的學校一員，2023 年排名：第 175 位。

該雜誌的新聞材料稱，為更多法學院提供排名是朝著透明化邁進的一步。對於愛德華茲來說，這帶來了新的擔憂。看到那個數字，他想：好吧，我是不是應該開始玩排名遊戲了？

「對我來說，這不是我想做的事情，」他說。但他認為其他法學院的領導可能會有不同的看法。

撰稿人/譯稿人：Francie Diep/ Eileen Tsai

資料來源：2023 年 5 月 11 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/what-the-new-u-s-news-law-school-rankings-reveal-about-the-rankings-enterprise>