

我們避而不談的成績灌水問題

駐芝加哥辦事處教育組

上大學已被證明可以增加收入、降低失業風險並改善社會成果。完成大學學業的好處甚至更大。當更多的學生畢業時，大學也會獲利：他們獲得了更多的學費收入、改善的《美國新聞》指標和聲譽收益。好消息是，自 1990 年代以來，幾乎所有類型的機構（營利性機構除外）的學業完成率都在上升。

根據教育部數據，2014 年秋季開始在四年制大學攻讀學士學位的學生中，有 64% 的學生在六年內在同一所大學完成了該學位。儘管如此，各個機構的畢業率差異很大：在普林斯頓，98% 的學生在六年內畢業；在一個小時車程外的紐澤西州的布盧姆菲爾德學院（Bloomfield College），這一比率僅為 33%。（布盧姆菲爾德正在與蒙特克萊爾州立大學合併。）為了了解這些趨勢，我們分析了三個國家數據源，並出現了一個明顯的趨勢：大學畢業率呈上升趨勢。

是什麼導致了這種趨勢？我們的研究已排除幾種可能的解釋。學生通過進入畢業率較高的大學來改變入學模式並不能解釋這一趨勢。這並不是因為學生在上大學之前在標準化考試中表現更好。我們發現，師生比例和教學支出的變化也無法解釋畢業率的提高。與此同時，學生在入學期間為了工資花更多時間工作，花在學習上的時間更少，這似乎不太可能提高畢業率。這給我們留下了一個謎。還有什麼可以解釋畢業人數的急劇增加？

我們發現原因是 GPA 的增加——是的，成績灌水。與 2004 年相比，1992 年高中畢業的大學生的第一年 GPA 從 2.44 增加到 2.65。GPA 的增長足以解釋畢業率的增長。但是，為什麼 GPA 會增加呢？

我們收集了各種證據來研究這些問題。我們最明顯的測驗結果來自一所大學，出於研究目的，我們稱其為「公立文理學院」。在這所大學，某些課程的期末考試有時在不同年份完全相同。我們比較了選修同一門課、在完全相同的考試中獲得相同分數的學生，並詢問如果他們在晚些年選修這門課，他們的成績是否會更高。令人驚訝的是，答案是肯定的。隨著時間的推移，具有相同熟練程度的學生獲得了更高

的 GPA。這與其他證據一起得出了我們的結論：成績灌水導致 GPA 提高，而這反過來又推動了畢業率的攀升。

成績灌水可能通過兩個管道提高畢業率。首先是更高的成績意味著學生不太可能因為學習成績差而被大學開除。學生也減少重修課程的次數。第二個管道是以更高的成績改變學生的行為，進而提高畢業率。例如，學生可能會因為更高的成績而減少焦慮，或者更相信他們有能力完成大學水準的工作。無論哪種方式，成績灌水都會（並且已經）提高大學畢業率。

對畢業的關注會影響成績灌水是顯而易見的。想像一下，一所大學想要提高畢業率。處於這種壓力下的大學手頭上有多種選擇。它可以維持評分標準，並通過輔導或其他學生成功計畫幫助學生。它可能會改變誰被錄取（如果它是一所精英學校）。這些更改代價高昂，而且任何特定計畫都可能無效。

或者，學院可以放寬其評分標準，並建議或接受以前是 D 級的作業現在應該是 C 級。放寬評分標準的好處是不會給大學、教授或學生帶來直接成本。

為什麼會發生成績灌水？我們用一個問題來回答這個問題：誰想要更嚴格的評分標準？管理人員想要高畢業率。學院希望吸引學生註冊他們的課程和主修他們的學科領域。評分較容易的教師在教學評估中獲得更高的分數。此外，隨著大學增加他們僱用的兼職人員的數量，這些不太穩定的教職員工可能會更加擔心學生滿意度和入學率對他們繼續就業的影響，並相應地提高成績。

根據我們的經驗，學生通常喜好以更少的努力獲得更高的成績。那麼，誰是嚴格標準的支持者呢？優秀的學生可能會想要更嚴格的標準來區分自己。雇主可能需要更嚴格的標準來實現類似的差異化。您甚至可以想像校友們回顧過去並希望他們有更強的動力去學習更多。儘管如此，更嚴格評分的支持者並不強大，而且更嚴格標準的好處往往會延遲，在學生離開大學後才能獲得。

成績灌水是好是壞？作為經濟學家，我們的答案是可以預見的：看情況。在成績灌水的系統中，有些學生不靠這個系統不會畢業。但另一方面，一些學生將無法學習他們本來可以擁有的與工作相關的資

訊和技能。在極端情況下——不需要任何努力就可以通過課程的話——很容易想校許多學生根本沒有學習的情況。

成績灌水辯論的正反雙方都有有效的觀點。1990 年代使用的分級標準很可能並不理想。但是，正如我們的研究顯示的那樣，成績灌水這件事非常重要，不容忽視。管理人員、教授和學生必須討論評分，並且理想情況下，就正確的難度級別達成共識。

在我們看來，理想的評分標準應該平衡低分的學習激勵效果和高分的畢業增加效果。這是一個很難達到的平衡，如果校園裡沒有人討論這個問題，那麼將這更難達成。

該解決方案將需要管理員的一致選擇。在這裡，數據顯示了一些奇怪的趨勢。工程、科學、商業和經濟學等高收入專業的成績並沒有那麼高，一些研究表明，這是因為教師可以保持高標準，因為學生希望在勞動力市場上獲得高回報。

關於適當的成績分級標準的討論將是有爭議的。不同的利益相關者會帶來不同的觀點。然而，確保學生獎勵和激勵結構公平並鼓勵學習對每個校園都至關重要。成績分級標準目前是隨意的和分散的。認真討論大學希望透過成績實現什麼目標可能會改變這一點。

撰稿人/譯稿人：Jeff Denning, Eric Eide, Kevin Mumford, Rich Patterson, and Merrill Warnick / Eileen Tsai

資料來源：2023 年 4 月 13 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/the-grade-inflation-conversation-were-not-having>