

自閉症不是一個壞詞彙：重新思考用詞的案例

駐波士頓辦事處教育組

伊麗莎白·格林威爾（Elizabeth Greenwell）是馬里蘭州森特維爾懷伊河高中的一名教師，也是四本兒童讀物的作者。她的作品曾被《教育周刊》、《巴爾的摩太陽報》和多家當地新聞媒體報導。

教師可能要將用詞從「兒童患有自閉症」轉換為「自閉症兒童」

「他是自閉症兒童」我回答了一個關於我9歲兒子的問題。

一位同事在椅子上不安地移動後回應道：「有一個自閉症譜系上的孩子一定很困難」。

在過去的一兩年裡，這種對話的版本已經發生了很多次，因為我正試圖從人稱優先的術語轉換為使用最近許多自閉症成年人喜歡的身份優先的術語。

作為一名資深教師，我多年來一直在教授應聘教師《特殊兒童心理學》課程。我每日的工作是在特殊教育領域，教授有學習障礙的初中和高中學生。我也曾當過寄養父母和養育過神經表現特異的孩子。因此，在過去的20年裡，我一直是以人為本的語言的代言人--一種將人（「孩子」）置於殘疾（「自閉症」）之前的語言學方法。這種長期傳授的技巧相當於說：「約翰有自閉症，就像蘇有癌症一樣。」在過去，我可能會爭辯說：「我們不說約翰是自閉症，就像我們不會說蘇是癌症」這是一個經典的論點。

但問題是：癌症是糟糕的，誰會反駁這個前提呢？癌症是一種疾病。它不是你是誰的一部分，本質上。自閉症既不是壞事，也不是好事。相反，它是一種神經特異表現--一種不同的溝通方式，對事物的感覺比其他人更多或更少，有過度集中的興趣--而不是一種需要根除的疾病。

我語言上的這種轉變是在我加入《自閉症包容性》（Autism Inclusivity）臉書群組的幾個月後開始的。截至2023年4月3日，該群組由16名自閉症成年人管理，擁有150,003名群組成員，並且還在不斷增加。該群組有幾千名自閉症成年人，他們幫助父母學習如何與他們的神經表現特異的孩子相處。該群組的描述是：「這是一個由

自閉症患者領導的群組，供自閉症兒童的父母和照顧者提出問題。……因此，這個群組尊重自閉症患者的訴求為重心。我們尋求在這個群組中進行教育，以便更好地理解現今和下一世代的自閉症兒童並滿足他們的需求」。

自閉症包容性群組有時會對神經典型者(普通人)採取強硬態度，但也提供了寶貴的見解，因為有些成員是第一代患有自閉症的人，他們可以說出哪些語言、教學和養育方式對他們有用，哪些可能有害他們的幸福或自我形象。

當家長問及自閉症成員為何自我認定為「自閉症」時，群組成員有時會發布一個備忘錄，顯示一個人站在彩虹(光譜上)，背著一個彩虹袋(有自閉症)，然後成為彩虹(自閉症)。這是我的頓悟時刻--這一切變為有意義。他們不是一個需要弄清楚的謎題，他們更喜歡以無窮大符號為標誌，而不是《自閉症之聲》(Autism Speaks)所推廣的拼圖標誌--《自閉症之聲》不是由自閉症患者運營的倡導組織。許多自閉症成年人不希望為尋找「治療方法」而籌集資金--因為他們已經喜歡上了現在的自己。各種程度患者都有不同程度的功能--光譜。

在4月--自閉症接受月(聯合國訂4月2日為國際自閉症接受日)，我希望你花點時間沉靜下來傾聽那參與呼籲運動的青年和成年人們的訴求，他們使用身份第一的語言來改變我們提及他們的方式，正如自閉症自我辯護網路所鼓勵的那樣。正如聾人群體不希望被稱為有聽力障礙的人，因為他們看到了聾人文化的價值，同樣地，世界上的自閉症患者也有文化發言權。一些神經表現特異者喜歡不同的術語，而不是許多教育工作者所習慣的。我們需要專注於增強他們的神經特異性，而不是我們的舒適度，因為作為神經典型(普通人)的教育者通過神經典型的最佳教學也許終究不是最佳實踐。

也許做得更好的最佳方法很簡單：傾聽社區中的其他聲音，詢問每個人他們更願意被稱為什麼。這就是在現實生活中把人放在第一位，而不是僅僅假設他們對語言的偏好。

我的兒子2023年9歲，就目前而言，他喜歡學習體育知識和地理知識。他可以在任何有關美國總統或英國君主的小問題上擊敗我，但我的數學仍然比他好。(他的乘法表在5歲前就已經記住了，所以

他很快就會趕上我！)他是一個優秀的作家，喜歡踢足球。他喜歡和我們的貓、他的姐妹們以及他的叔叔羅伯一起玩。

我經常發現他穿著五顏六色的不成對鞋--一隻紮染的鱷魚鞋和一隻帶有超級英雄圖案的無帶便鞋。他喜歡留長髮，穿短褲--即使在冬天。他寧願吃蘆筍或西蘭花也不願意刷牙--即使是用泡泡糖味的牙膏。當我問他對自閉症語言是否有意見時，他聳了聳肩說：「我更喜歡別人叫我 Jez，」這是他出生以來我們給他起的暱稱。我覺得這很有價值，因為我允許我小學三年級的兒子有空間做獨特的自己，就像我允許我的學生完全展現自閉特徵，而不必在我的課堂上掩蓋他們的神經特異處。

現在每 36 個孩子中就有一個被診斷出患有自閉症譜系障礙，我的大多數教師同事將在他們的職業生涯中花些時間來教自閉症學生。請考慮更努力地傾聽教室裡的神經表現特異者的訴求，並嘗試改說「自閉症的...」。如果這讓一位教師同事感到不安，請解釋你為什麼改用身份優先的術語。我們都有義務傾聽與自己不同的聲音，並成為我們所教的學生的代言人。

撰稿人/譯稿人：Elizabeth Greenwell / 翁而真

資料來源：Education Week (2023.4.7) . <https://www.edweek.org/teaching-learning/opinion-autistic-isnt-a-bad-word-the-case-for-rethinking-your-language/2023/04>