

同儕評分可信嗎？



圖片來源：Pixta

【測驗及評量研究中心研究員 謝名娟】

「同學來評我的成績？那他的人緣比較好，是不是他的成績就比我好啊？」

「他們兩個是好朋友，一定打分數都互相照顧的啦！」「拜託！同儕互評誤差很大耶，可不可以只由老師評分就好，這樣比較公平吧！」

老師要進行同儕評分時，會不會也有這樣的疑慮呢？想到同儕互評，公平性、客觀性總是會造成同學們與老師們疑慮。然而，在許多情況中，又不得不考慮使用同儕評量。例如同學在做口頭個人報告，同學常常報告的人很忙，但是臺下的同學不是發呆就是寫功課，這樣的課堂並沒有發揮學習的效果。

其實同儕評分有許多優點，學生能培養學習的責任感，了解評分者的任務，也能了解評分規準與學習重點。在互評時，學生必須持續的思考、反覆的推敲然後給出成績與建議，這些歷程對於提升後設認知的高階能力有所助益。另外也可以學習他人的優點，產生見賢思齊的效果。尤其在課堂學習中，更能透過互評的方式來改進自己的不足，培養學生尊重他人與接受批評的能力。

近幾年在本院的校長儲訓班，也有引進了同儕評量的理念。儲訓校長來研究院進行為期 8 周的儲訓課程，其中有一門溝通類的課程，會在課堂中進行同儕互評，然而，目前同儕評量成績僅為研究階段，並不會被採用為學員結訓正式的成績。在同儕評量的過程中，儲訓校長會分成兩組，第一、三次課程為第一組上臺演練，委員依情境來發問，其餘學員則須進行觀察並使用線上系統來進行評分與提出回饋建議。第二、四次則為第二組與第一組學員交換。評量均於課堂時間完成，學員在數位平臺中進行評分，學員與輔導校長所提供的評語與回饋，則於隔天提供給學員。

評分規準分為三個主要的面向：系統思考、溝通協調與自我覺察。其中系統思考為說明事件發生後，校長應該如何與利害關係人簡要的說明事件發生的核心與要點。在溝通協調的面向，則評估校長的態度與清楚表達的能力。最後則為自我覺察，其考量的能力為面對委員詢問，是否能找到適合的回應方式，每面向的評分具有 5 個等第。

本結論僅限於「儲訓校長班級上之同儕評分」，而非推廣至教育現場的班級實作。從研究結果來看，可看出以下幾點：

一、儲訓校長們對於同儕評量的整體接受度高

許多儲訓校長認同這樣的學習模式，從問卷與訪談中，也可看出同儕互評能促進彼此觀摩、發現自己的優缺點，另外在匿名評分設計下，也可以誠實的回應對同儕表現的感受。

二、評分規準能幫助儲訓校長更了解評量的重點與內涵

評分規準能幫助儲訓校長們更了解評量的內涵，也能了解評分依據，而不是主觀性的依據個人喜好來評分。但是從數據分析來看，也有部分儲訓校長因為分數不納入正式成績，也採取較為一致性給分與全面性的讚美。

對於未來要使用同儕評量，有一些建議供實務工作者參考：

一、使用的時間與次數不宜過多

在一開始研究設計中，在所有發言類的課程，都進行同儕互評，大概共有四次，結果發現過多的次數，會讓儲訓校長感到疲態，造成隨意給分的現象。建議也許同一類型的課程，以一到兩次頻率進行同儕評分即可。

二、同儕的成績是否納入正式成績的考量，仍須審慎的評估。

從研究中發現，同儕評量的分數和專家評分的結果很相近，且具有一定的信效度。但若是納入正式成績，是否會有不同的現象產生也值得觀察，若要納入比例也不宜過高，專家的評分可以占 80%，而同儕的比例則占 20%。

資料來源

謝名娟(2022)。同儕互評可行嗎？同儕互評在儲訓校長班之信效度研究。**教育與心理研究**，45 (1)，29-52。