

名譽掃地的校長不應該獲得終身職

駐芝加哥辦事處教育組

儘管人們對多年來大學校長職位發生了多少變化給予了相當多的關注，但對校長任職合約也發生的變化的關注卻少之又少。當然，並非所有這些變化都對大學有利。

五年前，我們研究了 116 位公立大學校長的合約，包括向即將離任的校長們承諾的福利。我們發現，除其他事項外，大多數合約都保證校長將獲得教職員工的終身職位。從那時起，我們審查了數十份合約，並注意到這些最近的合約中出現了令人擔憂的趨勢。

具體來說，我們觀察到終止條款更加複雜——更多細節和更細微的措辭——以及更優渥的條件，特別是在為校長提供的保障和福利方面。這其實並不令人意外，因為許多新任校長都聘請了專門從事此類合約中介的律師。然而，在同意這些條款時，理事會正在為其機構創造重大的未來金融負債。

現代校長職位的性質有助於解釋原因。根據美國教育委員會的數據，大多數校長（75%）以前都沒有當過校長，只有 19% 的人表示他們是直接從另一份校長職轉任現職的。因此，如果像大多數人一樣，他們的福利包括在休假後以全額校長薪水重返終身教職，那麼這些負債可能會很昂貴。如果教職工中有不止一位前任校長，學校應付的薪水會很快地累積起來。

當校長因為與董事會的關係不佳而被迫提前離職時，這對機構來說是一顆難以下嚥的藥丸。大學可能會因為這些年聘用一位沒有取得成功的校長而蒙受數百萬美元的損失。

然而，現在，我們看到了一群新的失敗校長——他們因各種不當行為的指控而辭職，但仍然能夠以高級終身教職員工的身份重返校園。在這些情況下，我們沒有看到管理委員會「因故」解僱校長——通常在合約中被定義為被逮捕或起訴、財政不當行為或低於職業誠信最低標準的行為。相反，董事會允許他們在任期結束前辭職，或者「無故」解僱他們。無論他們是辭職（如加利福尼亞州最近的一個案例）還是無故被解僱，校長通常都有權成為終身教職員工。

即使在一些最惡劣的不當行為案例中，任期也被視為與校長任命“可分割”的權利；任期是校長任命的一個獨立和不同的部分。我們 2022 年在佛羅里達國際大學看到了這一點，當時馬克·B·羅森博格在因性騷擾醜聞辭職後重返教職。我們在密西根大學也看到過這種情況，當時馬克·施利塞爾因與下屬有不正當關係而被該機構解僱後重返教職。在這兩種情況下，很明顯，因故解僱校長不會自動終止任期。

即使在最好的情況下，授予校長終身教職也是一個有問題的決定。根據我們的研究，校長很少有時間為他們所在領域的學術研究做出貢獻，也很少在任期間任教。他們可能沒有準備好滿足當今課堂上學生的需求。然而，教職員工可能會欣賞一位成功的前校長所做的工作，學生們可能會期待上他的課。但是，將終身教職授予讓自身名譽掃地的校長以及可能在此過程中同時也破壞了大學名譽的校長，從而給大學增加財政負擔是否合適？

現在是理事會履行其作為公共機構保管人的責任並重新考慮校長聘任合約中的中止條款的時候了。我們建議校長在以下情況下必須自動放棄其終身教職權利：

- 他們因故被解僱。句號。結束了。密西根大學新任校長小野聖的合同中具有這方面的條文，但這是我們第一次看到這樣的用詞。
- 他們在第一個任期內被無故解僱。他們應該收到預先商定和按比例分配的遣散費——而不是新商定的買斷他們終身教職權的退場協議。
- 他們在第一任期結束前無故辭職（與充分理由相反，其中可能包括董事會是否違反合約條款）。除了殘疾，他們無權在辭職生效日期之後獲得任何額外補償。

這聽起來可能很刺耳，但讓我們用一個虛構的例子來考慮長期財務狀況。一位 63 歲的校長（根據 ACE 報導的平均校長年齡）年薪為 715,000 美元（我們在上次研究中計算的平均值）。她因故被解僱，但保留了她的終身教職權。她有一年的休假時間，準備帶著她的全額校長薪水重返課堂，這兩個情況在合約中都是典型的。

如果我們假設她在教職員工 10 年，那麼粗略但合理地估計她的總薪酬成本（包括附加福利），平均每年加薪 3% 將近 900 萬美元。

對於這 10 年，使用相同的計算方法，一位正教授的總薪酬可能剛剛超過 200 萬美元。而且，應該指出的是，這些教授可能比新退休的校長承擔更大的責任。

根據美國大學理事會的最新數據，2022 年一所公立旗艦大學的州內學生的平均學雜費為 12,486 美元。因此，一個失敗校長的這個鑲嵌珠寶的鉑金降落傘的成本，普通的公立旗艦大學每年可以提供 72 個全額州內獎學金。

理事會是否應該將公眾、學生和捐助者支付的 900 萬美元用於前任校長？或者投資於子孫後代比使那些職業生涯以爭議告終的人富有更有意義？

在回答這些問題時，董事會在允許名譽掃地的前總統通過 Go 並籌集 1000 萬美元之前，應該記得他們的誠信和道德責任。

撰稿人/譯稿人：**Judith A. Wilde and James H. Finkelstein/ Eileen Tsai**

資料來源：2022 年 11 月 30 日，**The Chronicle of Higher Education**

Disgraced Presidents Shouldn't Get Tenure

<https://www.chronicle.com/article/disgraced-presidents-shouldnt-get-tenure>

