

懷俄明州教育廳反對依聯邦政府指示更新反性別歧視保護政策

駐舊金山辦事處教育組

美國聯邦政府農業部（USDA）食品與營養服務署（FNS）2022年5月5日宣布，該單位將以最高法院2020年的判決結果（*Bostock v. Clayton County, Georgia*）重新解釋反性別歧視保護政策，並更新相關規範。該判決係以1964年「民權法案」（Civil Rights Act）第7章（Title VII）規定為依據的反性別歧視保護政策，包含對性取向及性別認同的歧視在內。因此，從FNS獲得經費的公私立組織均應主動調查相關指控，同時也須更新反性別歧視規範，將性取向及性別認同歧視也列入禁止範圍。然而，懷俄明州教育廳對該政策持反對意見，認為USDA過度干預州政府自治權。

懷俄明州每年均參與多項FNS計劃，例如「全國學校午餐計劃」（National School Lunch Program）及「學校早餐計劃」（School Breakfast Program）等，以爭取聯邦經費補助。因此USDA有權檢視該州各級學校的反性別歧視保護規範，未達到要求的教育機構將被刪減補助，嚴重者甚至可能面臨司法責任。懷俄明州教育廳廳長Brian Schroeder則反對聯邦政府將「社會工程」（social engineering）議程與學校膳食費用的補助掛勾，同時也暗示USDA更新反性別歧視保護政策後，校園活動將受極大影響。

Star-Tribune 透過公共紀錄請求程序從懷俄明州教育廳獲得內部電子郵件後發現，本年6月2日副廳長Chad Auer向各級學校最高主管發出電郵，告知教育廳正與相關部門評估USDA政策更新後的可能影響。但Schroeder當天在回覆教育廳發言人的電郵中表示，反性別歧視保護政策更新的方向應以當地居民的主流價值觀為主，而不是依聯邦政府的特定價值觀來進行修正。

Schroeder甚至表示，如果這個想法不被聯邦政府接受，該州將考慮不向FNS申請補助。教育廳隨即在隔天發表一份措辭強硬的聲明，譴責USDA不應擅自重新解釋反性別歧視保護政策，而且政策的更新方向和大多數懷俄明州居民的信仰與常識相衝突，同時也指控聯邦

政府無情地將孩子們的營養午餐和社會工程議題掛勾。

事實上，幾項民意調查顯示，懷俄明州居民並非徹底反對多元性別價值觀。懷俄明大學在 2014 年的調查中發現，53% 的受訪者認為政府應允許同性婚姻，持反對意見者僅佔 39%。同年的全州民意調查顯示，62% 的受訪者贊成在反就業歧視法中，增加對性取向與性別認同歧視的禁止條文。此外，根據公共宗教研究所（Public Religion Research Institute）於 2017 年公佈的調查報告，66% 的受訪者贊成將 LGBTQ 議題納入反就業歧視法。

在教育廳發表聲明後的隔天（2022 年 6 月 3 日），一位教育工作者以電郵向教育廳發言人表達關切，認為聲明中的部份描述會誤導民眾。具體而言，USDA 的政策更新符合聯邦政府於 2021 年頒布的行政命令，該命令是拜登政府為了遵守最高法院的判決而核准的，而且該判決的主要意見是由前任總統川普所任命的保守派大法官所主筆。然而，教育廳的聲明完全沒有提到此事，很可能讓民眾誤以為這是 USDA 擅作主張變更既有政策、或是該州民主黨與共和黨間政治鬥爭的一部份。

為了回應上述質疑，教育廳在 6 月 8 日發佈另一份聲明，這次雖然有引述最高法院的判決及聯邦政府的行政命令，但該單位的立場不變，依舊譴責 USDA 更新反性別歧視保護政策的舉動，原因是州立學校首席官員委員會（Council of Chief State School Officers）不認同 USDA 政策更新的法律效力。此事可由另一封 6 月 16 日發出的內部電郵加以證實。這封電郵概述委員會對 USDA 政策更新的理解，以及對懷俄明州各級學校可能產生的影響。一言蔽之，委員會認為 USDA 的更新只是非官方資訊，目的是確保學生不會因為特殊的性取向或性別認同而被學校餐廳拒絕供餐，所以不應被視為具有法律效力的指引。

除此之外，懷俄明州教育廳認為 USDA 的反性別歧視保護政策更新將嚴重影響學校運作，即使 USDA 已澄清影響範圍僅包括 FNS 計劃。USDA 的發言人表示，當學生因性別議題而受到歧視，因而被禁止與他人共同用餐、或被拒絕供餐時，可向學校投訴，校方必須受理並進行調查。然而，Schroeder 於 6 月 22 日發表的聲明仍暗示，USDA 的政策更新將影響學校各類設施的運作，例如讓自我認同為女

性的男生使用女廁或女更衣室，或允許男生參加女生社團等，因此，教育廳將明確拒絕任何性別意識形態，也不會向聯邦政府強制性的意志屈服。

Star-Tribune 曾透過電郵訪問 Schroeder，詢問為何 USDA 的政策更新會造成如此嚴重的影響，Schroeder 在發言人轉發的電郵中未正面回覆記者的提問，僅表示懷俄明州政府有正當權利自行管理州內各級學校，該單位將以所有兒童及家長的利益為主要考量，同時也會參考其他州的做法。然而，當記者詢問 Schroeder 是否有設法多了解該州的 LGBTQ 學生時，他僅表示自己在與學生談話時，並不會討論性傾向或性別認同等議題。

撰稿人/譯稿人：Maya Shimizu and Harris Casper/陳鐘民

資料來源：https://www.gillettenewsrecord.com/news/wyoming/article_ee9ca14f-9019-5ebe-9a3a-da945ef3b22a.html

