一所大學要求教授們協助平息研究生罷工，數百人拒絕

駐芝加哥辦事處教育組

印地安納大學布魯明頓分校的研究生決定走向罷工，而學校領導層則呼籲教職員監督學生的工作責任。該校教務長 Rahul Shrivastav 在上周給教職員的電子郵件中寫道：「我們現在不能保持中立」，並詳細說明了研究生若拒絕教課，他們可能面臨的後果：包括被解僱、失去獎學金、醫療保險和其他福利。

隨著研究生計畫於 2022 年 4 月 13 日開始罷工，大學領導層在 4 月 12 日又向各系所寄送了另一封電子郵件，提醒他們有責任確保研究生講師「履行其任內的職責」。但許多教授積極表示不願意配合。400 多名教授及 20 個系所簽署了中立承諾(neutrality pledge)，承諾不會懲罰任何選擇參加罷工的研究生。

該校博士生暨研究生工會組織者 Sam Smucker 表示，這次的罷工是對於是過去三年以來，學校拒絕和印第安納大學研究生工作者聯盟 (Indiana Graduate Workers Coalition) 合作的最後手段。「但你現在看到的是教務長向系所施壓，要求他們協助瓦解這次罷工，並且威脅研究生工作者，在這個過程中嘗試分裂各系所」，Smucker 說：「他們的所作所為很醜陋。」

該校發言人 Chuck Carney 則表示，最近剛剛成為教務長的 Shrivastav 和其他系所領導在過去一個半月，有在幾次的會議中傾聽研究生的聲音。Carney 說，該大學最近提高了研究生的最低薪資，並將給所有學生講師加薪 5%。Carney 在給高等教育記事報的電子郵件中寫道：「本校有 1 萬多名研究生及 2 千 5 百名學生工作者，但其中的『少數人』決定要發起罷工，我對此深感失望。」於該校週二發給系所的電子郵件中也表述，若研究生決定參與罷工，系所應該如何找「替代方案」以確保課程能正常進行。該信件中也提到：「直到這些研究生『完成春季學期的授課職責』之前，校方不會批准任何夏秋二季的研究生工作雇約。」

但德國研究學系系主任兼美國大學教授協會 (American Association of University Professors) 布盧明頓分會主席 Ben Robinson

表示，校方讓系所對研究生進行處分的做法並非解決方案：「很明顯地，他們並沒有解決關鍵問題——即如果研究生工作者罷工，使大學運轉的關鍵勞力將不在崗位上。」Robinson 並補充：「事實上，它的作用是強迫我們，也就是教授，在我們的道德信念和我們的職業義務之間做出選擇。……而這唯一達到的結果就只是羞辱教職員，要求我們承擔他們因為不（和研究生聯盟）談判而造成的罷工負擔。」

歷史與性別研究學系教授 Maria Bucur 表示，大學領導者應該與教職員密切合作，而不是只是發送目的不明的電子郵件：「我不明白為什麼校方認為這是解決問題的唯一措施？我不明白為什麼校方會認為這種情況是個別教師的責任，而不是整個大學的責任。」

該校校方只與研究生聯盟會面過一次，並拒絕舉行工會選舉——即使該組織已經收集了代表該校 2 千 5 百名研究生工作者中 1 千 6 百張已經簽名的工會卡。Smucker 說，雖然校方舉辦了聽證會，但他們仍然沒有回應關鍵問題：為什麼大學不承認研究生工會？

該校教務長 Shrivastav 在上週給教職員工的電子郵件中說，該大學的前兩位教務長已經對聯盟做出了詳細的回應：根據聯邦和印第安納州法律，該大學沒有與潛在的研究生工會合作的法律義務。Shrivastav 還強調，罷工可能會延遲繳交成績，並進一步影響 6 千多名依靠聯邦獎學金入學的低收入大學生。

但 Smucker 說，沒有大學生來詢問他們為什麼罷工。甚至大學學生會通過了一項支持研究生工會的決議。Smucker 表示：「他們之中已經有數百人報名加入罷工遊行。」

撰稿人/譯稿人：Abbi Ross / Pei-Jung Li

資料來源：2022 年 4 月 12 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/a-university-asked-professors-to-help-quash-a-grad-student-strike-hundreds-have-refused>