

烏克蘭困境：美國大學討論是否與俄羅斯斷絕或維持關係

駐芝加哥辦事處教育組

蘋果、Netflix、麥當勞、通用汽車——這些美國品牌是近 400 家宣布退出俄羅斯以抗議其入侵烏克蘭的公司之一。美國大學是否應該跟進，切斷與俄羅斯的合作研究項目以及學生和學者的交換計劃呢？某些機構已經這樣做了。麻省理工學院宣布將解除與其資助的俄羅斯研究型大學的合作關係。亞利桑那州的董事會命令該州的公立大學停止與俄羅斯學術機構的所有合作，並從俄羅斯撤除他們的退休金和基金會資金。在線課程供應商 edX 表示將停止提供來自俄羅斯大學的課程。即將在俄羅斯舉行的學術會議都已經被取消，某些學術期刊也表示不會發表由俄羅斯大學研究人員投稿的文章。烏克蘭教育和科學部(Ukraine's Ministry of Education and Science)也呼籲學術界抵制俄羅斯。

儘管美國大學校長們譴責俄羅斯侵略烏克蘭，大學也仍持續辯論著是否切斷與俄羅斯的學術關係，因為即便在冷戰期間，西方和蘇聯之間的高等教育聯繫也從未完全斷絕，學者們保持著跨越鐵幕的關係。與俄羅斯斷絕關係的後果之一是反而會懲罰到該國最溫和的力量之一：他們的教授。數千名俄羅斯學者簽署了一封反對俄國入侵烏克蘭的信——儘管普丁政府已將此行為評定為刑事犯罪。「學者正處於風險當中」(Scholars at Risk) 計畫執行董事 Robert Quinn 表示，那些主張學術抵制的人需要仔細思考透過切斷聯繫達到的目的是什麼。儘管這些抵制本身可能有「正當」理由，例如處罰侵犯人權行為的「同夥」，但此行動不應該連帶懲罰到那些未參與的人。Quinn 擔心「過度推論『同夥』的範圍可能會影響學術自由」。

不過這個議題在俄羅斯很複雜。因為在普丁政府的壓力之下，俄羅斯的大學們已經喪失了學術自主權。在俄羅斯入侵烏克蘭不久之後，俄羅斯許多重要大學的校長發表聲明支持這次的入侵。專家表示，美國大學可以在停止與俄羅斯大學合作的同時，允許個別研究人員之間繼續合作。美國大學還可以仔細審查學術合作的類型，減少可能被視為有利於俄羅斯經濟或國家安全的研究。除了區分與大學合作和個人

合作之外，伊利諾大學香檳分校資訊素養服務及課程學系(information literacy services and instruction)教授 Lisa Hinchliffe 還指出，許多大學和高等教育團體已經將他們目前退出俄羅斯的決定視為只是「暫停」(pause/suspension)，為未來的合作留下空間。她認為這些是有意圖選擇之下的用詞。

某些機構則反對因為公民身分而禁止學者參與學術研討會或交流，認為應該只切斷那些「積極支持俄羅斯戰爭」學者的聯繫。但這同樣也有矛盾存在。例如格林內爾學院(Grinnell College)俄羅斯、中歐和歐亞研究學系副教授兼主任 Danielle Lussier 表示，這樣的論點留下「是否與尚未公開反對戰爭的學者」繼續聯繫的問題。尤其近年來俄羅斯大學的學術自由度有所下降，某些機構禁止教職員工公開評論政治或社會問題，或威脅解僱他們。俄羅斯甚至頒布了一項新法令，將對任何散佈有關入侵烏克蘭「虛假消息」的人處以最高 15 年的監禁。曾在俄羅斯擔任客座教授的 Lussier 表示，根據她「對俄羅斯言論自由的了解」，她十分掙扎「是否將該將不表明反戰立場的科學家或學者解釋為同謀」。儘管如此，父親來自烏克蘭的加州大學柏克萊分校高等教育研究中心資深研究員 Igor Chirikov 表示，仍有許多俄羅斯學者選擇冒著極大風險站出來反對戰爭，因此「美國學術界的支持很重要」。

撰稿人/譯稿人：Karin Fischer / Pei-Jung Li

資料來源：2022 年 3 月 14 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/the-ukraine-dilemma-u-s-colleges-debate-whether-to-sever-or-sustain-ties-with-russia>