

大學生是否自我審查其言論？看看數據怎麼說

駐芝加哥辦事處教育組

本周，似乎高等教育界中的每個人都對 Emma Camp 在周一於《紐約時報》上發表針對維吉尼亞大學高年級生的評論文章有所見解。Camp 在其文章中指稱，學生們在課堂上、校園裡和網上都在進行自我審查(self-censoring)——而且這個問題無處不在。這篇文章引發了一場關於大學生是否可以自由表達意見的爭論。許多學者認為 Camp 的說法不夠細膩，並認為她是因為同儕不同意其觀點而在抱怨。有些人比較謹慎，說不想將責任歸咎於學生身上，並指出她的論點仍然存在有缺陷。而某些人則同意 Camp 描繪出的嚴峻畫面。

校園裡的自我審查是 Camp 捏造出來的嗎？數據表明情況比這更複雜。在問卷調查中，證據顯示學生擔心他們的觀點會如何被同儕看待。但相對也有數據顯示，在不同政治派系的大學中，多數學生都感覺自己能夠自由發言，並從未因自己的言論被歧視。但在這些調查中，有較高比例的有色人種學生表示，他們曾在校園中因其他人的言論而感到不安全。個人教育權利基金會(Foundation for Individual Rights in Education)及數據調查和分析公司 College Pulse 於 2020 年進行的一項報告顯示，學生越來越害怕別人會怎麼想自己。在近 2 萬名的大學生中，有 60% 的人認為他們必須隱瞞自己的某些意見，因為擔心表達這些意見會受到怎麼樣的對待。這其中包括了 75% 的自稱為「強烈偏向共和黨」的人和 63% 的黑人學生。但 2020 年由加州大學洛杉磯分校高等教育研究所所做的研究則顯示，來自極左派、自由派、中間派和保守派的 10 名學生中，至少有 8 名同意或強烈同意他們的大學鼓勵他們發表意見並公開分享想法，並且極大比例的學生表示「從未」在政治傾向上受到歧視過。但於此同時，奈特基金會(Knight Foundation)於 1 月發表的一項調查發現，黑人和西班牙裔學生有較高的比例在校園中因為別人的言論而感到不安全。大約 20% 的黑人和西班牙裔學生指出，他們因為在校園中其他人談論他們的身份而感到不安。

卡內基梅隆大學(Carnegie Mellon University)科學、科技和社會學

系教授暨人權科學中心創始人兼主任 Jay Aronson 在寄給《高等教育紀事報》的電子郵件中寫道，他更關心那些因為「缺乏權力和資源而在校園中限制其言論或行為」的被邊緣化的人，因為他們擔心遭到任何形式的報復。賓州大學教育、哲學和政治學系教授 Sigal Ben-Porath 則表示，學生自我審查的議題更多是反映了社會內部問題，而非大學的問題：「這裡的論點是學生普遍感覺他們因為大學校方的關係而必須沉默，但我認為這是不準確的。儘管每件事情都有反例，但多數大學還是鼓勵自由論述。」但她說，與政治派別無關的自我審查對少數族裔學生的影響尤為嚴重。例如低收入學生可能更有可能在更富裕的同儕前隱藏自己的某些訊息，而在以白人為主的大學中，少數族裔學生也可能覺得有必要改變他們展示自己的方式，重新審視自己的觀點、經歷和身份，以使自己更能被同儕「接受」。

而對卡內基梅隆大學的 Aronson 來說，限制言論自由最令人震驚的情況發生在官員和立法機構試圖規定學校可以教授和不能教授哪些內容，尤其是近期多州立法試圖限制對批判種族理論的討論，以及試圖撤銷保護大學教授可以做「有爭議的研究和發表有爭議的結果」。

某些教授認為，Camp 在文章中描述的某些情況中，教師有責任介入並為對話中的各種觀點創造討論空間。Aronson 說：「我希望我的學生能將自己的觀點與其他人的觀點進行對比，以了解他們何時可能是錯的。但更重要的是，他們何時能夠強烈地感覺到自己其實是對的，而這是只有當你認真對待不同意你的人的觀點，並且仔細思考後，根據這些觀點的優點(merit)反駁他們時，才能讓這種情況發生。」

撰稿人/譯稿人：Oyin Adedoyin / Pei-Jung Li

資料來源：2022 年 3 月 7 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/do-students-self-censor-heres-what-the-data-tell-us>