

海外學習與大學學習成就之研究

駐洛杉磯辦事處教育組

國際化已成為高等教育學府使命的核心，約有 5 成至 7 成的美國大學將之列為學校發展戰略。疫情之前推廣赴海外學習以提高參與度(engagement)，是各大學為達成國際化所實施的措施。

2020 年春季開始的 COVID-19 疫情使大學生的海外學習計畫(Education Abroad)突然中止，即使在疫情平穩後，大家對於其可能存在的潛在風險仍會抱持謹慎態度。在當前環境下，海外教育參與率能否反彈回升，大流行前出國學習的增長趨勢是否繼續，關鍵繫於海外學習計畫是否有助推進高等教育的其他目標，例如提高學生成功率。

儘管美國高等教育在過去 20 多年來有所進步，仍有 58%的大學部學生未能在 4 年畢業，6 年內畢業比例也只 40%，提高大學畢業學生數、降低修業時間等已然逐漸成為大學評比及課責的標準之一，最終，大學院校被要求實現這些目標，同時加深學習體驗並確保學生獲得畢業後成功所需的技能和知識。這一挑戰導致高等教育機構進行一系列創新、探究和倡導，以提高學生成功的干預措施。

一些教育措施已被確認對大學生的留校率和畢業率(retention and completion)產生重大影響。這些高影響力的措施包括學習社群(learning communities)、與多元文化學生互動、與課堂以外教師互動，以及赴海外學習(education abroad)。

在大學畢業前景議題下，海外學習值得關注有幾個原因。首先，出國學習不再只是菁英學生的專屬。在疫情之前，大約 10% 的大學部學生，在大學生涯的某個階段出國學習，其中 16%順利畢業。此外，海外學習通常包含其他高影響力的元素，如主要的海外學習模式是由教授帶團(faculty-led groups)。因此，海外學習的學生可以期待與教授的高度互動，體驗社群學習，以及更多地接觸不同文化背景的人，而這些要素都是高影響力的學生參與(student engagement)措施。最後，早期的實證研究表明，在控制可能的變數後，與沒有出國學習的同儕相比，曾赴海外學習的學生在 4 年或 6 年內畢業的概率明顯更高。甚至，有研究建議將出國學習作為一種有意的干預措施，以提高高風

險學生的留校率(retention)。

鼓勵對海外學習的參與來提高學生的畢業率已然成為各大學一重要戰略。雖然一些利益相關者認為出國學習會分散學生對學習計畫的有效追求，但也有一些人認為海外教育是一種高影響力的作為，可以促進學生的參與並因此完成大學學業。

然而，之前關於海外學習與完成學業之間關係的實證研究仍有其侷限性，因此「透過國際教育分析學生成功聯盟」(Consortium for Analysis of Student Success through International Education, 簡稱 CASSIE)彙整 35 個高等教育機構 22 萬 1,981 名學生各學期的數據資料，其中有 3 萬 0,549 名學生曾參與海外學習，分析發現，海外學習對 4 年和 6 年內畢業以及畢業時的累積 GPA 有正面影響，學生獲得的學分略有增加，且獲得學位的時間略有減少。總體而言，分析結果證明海外學習不會妨礙及時畢業。相反地，鼓勵學生出國學習可以促進大學畢業。這些結果同樣適用於具有多次出國學習經歷以及赴海外學習長短不同課程的學生。

海外學習導致學生參與度(student engagement)提高是最常被提起的機制，通過這種機制，學生獲得成功，包括及時畢業的成果。另一個相關的機制是學術專注度(academic focusing)，海外學習經歷通常包含與高影響力行為相關的元素，包括學生投入大量時間、與教授和同儕的課外交流以及接觸文化差異。例如，在典型的學術交流計畫中，學生沉浸在跨文化情境中，包括居住環境、社交範圍和課堂作業，通常一次持續數月。即使只是為期 4 週自成一體的非文化沉浸式遊學計畫，也可以提供與帶隊教師的廣泛課外聯繫、大量寫作的課程、與同學合作進行田野研究，以及專門設計來轉化學習(transformational learning)的結構化反思。許多定量研究證實，出國學習確實促進了學生的參與——尤其是對研究、寫作和談論課程主題等「深度學習」(deep learning)上的投資。

從經驗上建立出國學習和學生學習成果之間的關聯，至少受 3 個因素影響而變得複雜。首先，海外學習計畫在設計上具有學術選擇性，學校通常要求申請人達到一定的平均成績(GPA)。其次，相對於從未出國學習的學生，參加海外學習的學生群體通常享有更高的高中和大

學之前的成績。鑒於研究發現，出國學習的學生比不參加的學生更容易獲得有關海外教育的資訊，很可能學校輔導人員在指導高成就的大學部學生發揮了重要作用，而對較低成就的學生缺少期待。最後，學生海外學習最常見的是大三期間。這意味著出國留學的學生群體中，大一或大二的學生數量不成比例，因此，單純比較那些曾赴國外學習者和未曾參加者之間畢業率的研究，幾乎肯定會誇大國外教育的明顯影響。此外，不令人意外地，申請海外學習計畫的學生與未申請的同儕的差別，在於對其他文化具有更高的預先存在的好奇心及更開放的心態。

新的研究提供的證據表明，與從未出國學習的學生相比，參加的學生在 4 年內畢業的機率高出 10%，對 6 年內畢業的機率，則沒有顯著影響；而且海外學習並不妨礙及時畢業，相反地，這種經歷似乎增加了大學畢業的可能性。隨後的幾項額外研究的結果也證實國外學習與完成大學學業之間正相關的結論。

本項研究結果也證明，參與海外學習增加及時完成大學學業的可能性並提高畢業時平均成績(GPA)，而不會因此增加為獲得學位或修讀大量額外學分的時間。這些發現與其他一些單一學校的分析結果相吻合，雖然很難比較這些不同研究間的效果大小，因為及時畢業的指標不同（學期數不同、4 年或 6 年畢業率、4 年或 6 年畢業的概率），但 CASSIE 的分析研究可能是這些研究中最保守的估計，此外，本研究的結果表明海外學習的影響並非特定機構或地區所獨有，具普遍性，而即使分析加入較晚的學校，出國學習與大學畢業之間的關聯仍然存在。

此外，本研究對獲得學位的時間和畢業學分的分析，消除了人們對出國學習除參與該計畫的經濟成本外，會給學生帶來的額外負擔的擔憂。參加海外學習的學生畢業時，平均只比未參加的同儕多出一小部分課程，這一事實，與一般假設出國學習將導致大量多修不能認定為畢業學分或付出更多努力的情況不同。同樣，出國學習的學生平均比沒有出國的學生提前 0.16 個學期畢業，這一發現消除了對海外學習會減緩獲得學位的時間，或導致學生承擔額外在學費用的擔憂。再者，研究也顯示比起那些只出國學習一次的人和那些短期計畫中出國

學習的人得到的好處，出國學習不止一次和更長的課程（最長一學期）確實會為學生的成功結果帶來一些更多額外的好處，即海外學習有助於在不增加時間和大量學分的情況下完成學位的可能性。

以上各項研究結果對理論和實務推動都具有重要意義。這些發現為假設出國學習促進了學生交流、互動和參與(student interaction, involvement, and engagement)，幫助學生成功的理論提供了支持。這些發現也進一步支持全球學習(global learning)是一種可以促進積極學業成果(positive academic outcomes)的高影響作為。或許也支持海外教育導致學術專注，進而有效地完成學位的推測。在控制註冊學期數的變數後，研究發現出國學習與達成畢業具體要求的連結度更高有關，超過僅僅是保持註冊。

在實務推動上，這些研究結論可以支持國際教育人員用以推廣學生參與海外學習。海外學習有助於在不增加時間和大量學分的情況下完成學位的可能性，而且這些關於學習成果的確證，補充大量證據表明出國學習有助於各種情感和態度的成長（affective and attitudinal outcomes），從而為參與的好處創造了一個完整的論述。這些論據在疫情後的世界中尤為重要，因為學生和家長不僅要權衡出國教育的好處，還要考慮其經濟成本，以及與感染疾病或被迫隔離相關的擔憂。

撰稿人/譯稿人：陳俊雅/藍先茜

資料來源：2022年1月14日，SpringerLink 線上學術資源平台
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11162-022-09673-z>