

法國高中生就政教分離與世俗主義進行辯論

駐法國代表處教育組

2021 年 12 月 9 日週四上午，法國西南部城市佩薩克（Gironde）的費拉德爾非德葛爾德職業高級中學（lycée professionnel Philadelphie-Gerde）舉辦了政教分離和世俗主義（laïcité）的討論工作坊。雖然該校高中生態度冷淡，抱怨「我們來這裡幹嘛？」但是學校對於「校園世俗主義主題日」活動抱有相當高的期望。活動內容包括了問答遊戲、海報製作、植樹活動，以及參加 2020 年遭到殺害的教師塞繆爾·帕蒂（Samuel Paty）紀念廣場的開幕式。

課程一開始發給同學《世俗主義章程》（Charte de la laïcité）後，大家抱怨連連，因為每年都拿到一樣的資料。不過，隨著遊戲進行，學生也紛紛產生了興趣。「每個人都應該遵循世俗主義」、「世俗主義反對宗教」、「世俗主義原則有利於和諧的群體生活」……每個學生有五分鐘的時間來判斷這些說法是真是假，並且說明理由。達米安（本文學生名字皆為化名）同意：「沒錯，我們都依循世俗主義，對所有宗教都沒什麼意見，大家和諧共處。」在校外習慣配戴面紗的阿米拉則反駁：「我們因為規定才遵守世俗主義的。我不懂為什麼我沒有自由穿喜歡的衣服，連在校園裡都不行。」

擔心討論失控

討論很快地轉移到了歧視與種族主義問題。薩米拉感嘆：「如果有穆斯林做錯事，媒體會持續報導好幾個星期，但如果是基督徒，大家連談都不會談。」達米安表示同意並質疑：「如果國家真的遵守世俗主義，為什麼教堂會有鐘聲響起？學校跟市政府為什麼會放聖誕樹？」另外，薩米拉深信：「種族主義者根本不相信世俗主義，只是拿來當作製造衝突的藉口，但是世俗主義的目的本來應該是避免衝突。」

這項活動可說是公民與道德課程的另一種形式，每兩週一小時。負責規劃的安柏（Catherine Ambeau）老師同時擔任全國世俗主義委員會成員，該組織的目的就是為高中生「培養批判精神」。因此，安柏老師表示：「只要不是毀謗或是違反法律，發言都應該百無禁忌。」

在主修電力的高一班上，同學也產生了許多疑問。丹問道：「政

府遵守世俗主義嗎？」一臉懷疑的奧馬爾則說：「老師，世俗主義真的有用嗎？」接著激動地說：「我不這樣覺得！有太多歧視了。」維勒米安（Isabelle Villemiane）老師則回答：「但是我們去醫院的時候，沒有人會問我們的宗教信仰或出身。」討論過程中，老師都會在旁提醒學生法蘭西共和國的法律概念基礎和歷史根源。副校長卡赫林指出：「這個紀念活動讓我們更能理解法律架構以及世俗主義。？我們依循的不是一種鬥爭性質的世俗主義，而是一種讓眾人都能和諧共存的世俗主義。」

不過，該校其餘三十多位教師對這項課程活動並不是感到很自在，擔心討論失控、引起挑釁，或是學生的訕笑——最後這一個情況在他們平常上課時早已不陌生。還有老師擔心無法妥善回答學生問題，畢竟該校的460名學生的出身、文化、國籍都相當分歧。比如電工老師馬杭（Jérôme Marin）就坦承，如果有學生問他社會問題，他通常會直接打斷，因為「我想專注在自己的科目上，那才是我擅長的領域。」

教授銷售的丹特茲（Christine Danthez）老師也有同樣的擔心：「我覺得不是每次都有辦法破解學生的發言，也不一定能掌握關鍵。我怕給出笨拙的答案，或是同學不相信我。」相反地，文學或歷史老師則有自信帶領討論。比如吉諾多（Arthur Guinaudeau）老師就表示：「我不會放過任何一句話，如果有不妥當的言論，我一定會糾正。」

「誤解」

活動的第二個重點，是以世俗主義為主題進行標語及繪畫創作。在辯論過後，學生有充分的靈感，海報上有著以下標語：「國家給了你相信的自由，可以相信上帝、相信自己，甚至是相信不同的神」、「我們都是法國人」、「人人平等博愛」。沒有被說服的阿米拉則認為：「世俗主義根本沒有用，對於共同生活根本沒有必要，因為我們懂得互相尊重，我們都是人。」負責帶領討論的法文老師跟阿米拉討論了共同生活與自由的問題之後，讓她得出了以下結論：「無論相信或不相信，都應該有自由、受到尊重，這是社群生活的關鍵。」老師表示：「這些學生擁有各自的出身跟文化背景，也許會構成理解世俗主義的障礙，或是引發誤解，老師的工作就是超越這一點，為國家培育公民。」

討論工作坊結束後，學生在校園內掛起剛才製作的海報，進行帕

蒂紀念廣場的開幕式。雖然在討論時同學的意見紛歧，在種下具紀念意義的橄欖樹時，大家還是熱烈鼓掌。

撰稿人/譯稿人：駐法國代表處教育組

資料來源：世界報 Le Monde

