

# 大學學位值多少？ 衡量大學投資回報的不完美科學及爭議性計算法（上）

駐波士頓辦事處教育組

高等教育的數據處理者越來越多地將目光投向了畢業後的職業道路。這是以學生的志向、才能、背景、經濟狀況以及在校內所學為跳板所畫出的一條不可預測的軌跡。

有關收入的數據可以告訴我們什麼訊息？哪些學校、哪些學科、以及哪些個別學術課程為學生提供了最佳的賺錢機會？

不少機構一直在試圖解決這個問題，其中有許多利用提交到大學計分卡（College Scorecard）的數據，這是一款由歐巴馬政府開發的網頁工具，兩年前也開始將各科系畢業生的收入包含進數據中。政策推動者認為，這些數據收集為大學生及其家人提供了透明度，並且許多人希望這樣能讓大學對畢業生的表現負責。

當越來越多大學生活特定方面的數據可用時，智庫、學術中心以及私人中心都紛紛擠進來成為監督者角色——而且，鑒於公眾對大學投資回報率的強烈關注，我們可以期待更多關於這方面的研究加入這股熱潮中。

例如，布魯金斯學會分析了社區大學學生的收入後發現（在眾多分類中，像許多此類研究一樣）少數民族學生比例較高的大學往往在高薪領域開設的課程較少。

美國國家經濟研究院的一份論文計算了學校資源和聲譽如何影響畢業生的收入，得出的結論是，更多的學校資源與畢業後獲得更好的成就相關。

高等教育價值委員會得出的結論是，女性和少數民族成員佔據了不對等的低工資及高社會價值的職位，並且更有可能選擇與這些職業相關的科系。

喬治城大學教育與勞動力中心研究了教育對終生收入的影響，發現 16% 的高中學歷工作者和 28% 的專科學歷工作者比超過半數擁有學士學位的工作者收入更高。

Third Way 智庫最近也發佈了自己對大學計分卡數據的分析。

Third Way 的研究計算了「本益比溢價」，即學生需要用多長時間才能收回大學費用，這取決於學生用大學學位所能獲得的工資。研究顯示，10%的學士學位課程和 21%的專科學位課程將不會得到任何投資回報。

類似這樣的研究激發了一些常見的反對意見——大學經歷不僅僅是關於投資回報，而且專注在薪水收入上將會加強高等教育僅是關乎個人利益的看法。

但其中一些預測的最大問題很明顯的是在分析方法上：大學計分卡只有兩年學士學位畢業生的收入數據。兩年是一個很短的啟動窗口。

這就是為何許多研究顯示，一如人們所預料的，工程學和健康領域的課程總是會出現在高回報列表上。不太實用的科系在最有可能導致「沒有經濟投資回報率」的項目列表中——但如果你上的是一流大學，這也可能無關緊要。例如，根據 Third Way 報告內的數據，如果你畢業於卡爾頓學院（美國最好的文理學院之一），並獲得生物學、英語、電影藝術、美術和工作室藝術或社會科學學士學位，你可能已經把錢扔了拿不回來。（對於卡爾頓大學的大多數學生——尤其是生物系的學生，他們卻可能已經進入了醫學院——10年後的情況可能會大不相同。）

Third Way 高等教育資深研究員兼大學計分卡的設計者麥可·伊茲柯維茲（Michael Itzkowitz）承認，這些數據只是一個「初期指標」。

「我們這領域很多人都希望獲得更多年的數據，而教育部門正朝著這個方向穩步邁進」，他這樣說道，「與此同時，你知道的，我們只能使用手頭上擁有的資料。」

不過，他認為這些數據是「可操作的」。他的研究中經常被引用的結論之一集中在證書項目的回報上，這些課程通常被營銷和設計成能快速獲得回報——但實際上只有不到一半的課程能做到。刑事司法、護理、精密金屬加工和交通業方面的證書往往是最好的賭注，而美容、烹飪藝術、車身設計和獸醫技術方面的證書則是最差的。

他指出，隨著時間的推移，與課程相關的收入數據將隨著更多年份的資料增加而改善，這將更好地了解每種課程畢業生的實際情況——這對學生和大學的課程來說都是一件好事。這將鼓勵大學深入了解特定科系和學院。具有良好專業指導和工作人脈的個別人文與美術課程



可以藉此顯示它們不是如普遍認知那樣的糟糕投資。

Third Way 左傾的分析師認為，可以修改或削減那些回報一直表現不良的課程。保守的德克薩斯公共政策基金會上個月也提出了類似的觀點，當時它發佈了一份與課程對應的收入並和學生的債務進行比較的詳細報告。報告總結道：「大學應該考慮關閉那些持續給學生帶來不良後果的課程」。報告稱，17%的大學課程提供「毫無價值」的回報，這該讓學生及他們的家人暫停一下來仔細思考。5%到10%的課程提供「糟糕或更糟的結果」，它們應該面臨制裁，包括失去參與聯邦學生貸款系統的資格。(Third Way 和德克薩斯公共政策基金會都呼籲恢復有酬就業法規，該法規為畢業生設定了債務收入的標準。川普政府於2019年取消了該法規。)

「這種問責制不僅從消費者的角度，而且從公共政策的角度來看都非常重要」，喬治城中心社論和高等教育政策副主任馬丁·范德沃夫(Martin Van Der Werf)說。通過大學計分卡提供的數據可以為學生提供一個最佳的路線圖，哪些課程具有最佳的早期回報，也許最適用於職業導向的學位課程和證書。

但是，從大學到職業的數據對學生及其家人有多大的用處？它在多大的程度上扭曲了他們的決定？

「更多的訊息通常是一件好事—只是在於你如何使用它」，范德沃夫說，他也是《高等教育紀事報》的前記者。「不清楚來龍去脈，它很容易被誤用和誤解」。很多學生並沒有完全掌握細微差別，這些細微差別會使大部分大學到職業數據更有意義—或幫助他們避免誤解。真相往往被隱藏在計算方法當中，例如，他們可能看不到這些列表和排名只是根據短短幾年的收入數據計算出來的，亦或是這些數據僅來自獲得聯邦學生貸款的學生（但不是來自有私人學貸的學生，也不是來自沒有學貸債務的學生）。

撰稿人/譯稿人：Scott Carlson /翁而真

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2021.10.18 What's a College Degree Worth? The imperfect science and contested methods of measuring the

return on investment of college. Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/whats-a-college-degree-worth>

