

“憤世嫉俗和不合法”：高等教育團體抨擊立法努力限制 種族主義的教學

駐芝加哥辦事處教育組

許多高等教育團體於本週三發聲，強烈反對「禁止教師教授美國歷史中種族主義」的法案。根據美國大學教師協會、美國歷史協會、美國大學協會、美國筆會(PEN America)及其他超過 85 個團體的聯署聲明，這份已經在美國至少 20 個州推出的法案，將侵害「教師教學及學生學習的權益」。這份聲明指出：「在高等教育中，根據被廣泛認可的學術自由原則，教授有權在課堂上自由討論他們(設定/決定)的主題」、「教育者、而非政治家，應能決定所教和所學」。

此法案的細節因州而異，包括它們是否只適用於國中小學、或亦適用於高等教育。但整體而言，這些法案都針對「分裂性」(divisive)的「概念」進行限制，包括「美國從根本上就是種族主義的」或「每個人都應因為該人的種族或性別感到『愧疚』或『痛苦』。」這些「概念」——在這份聲明中稱其為「一連串模糊而不確定的術語」——源自於去年九月前美國總統川普發布的行政命令。這份命令禁止聯邦政府或其承包商於培訓課程中，推廣川普稱之為種族或性別「刻板印象」或「代罪羔羊」的內容。當時許多高等教育組織強烈反對這份行政命令。然而川普的發言仍然造成了影響。NBC 新聞台近期報導有至少 165 個地方及全國性組織透過法律訴訟或群聚於學校董事會議來「停止關於種族與性別的課程」。在智庫、律師事務所及家長社會運動者的支持下，這些組織「將右翼對批判種族主義的反對武器化，將其變成了一個政治攻擊點。」

據高等教育紀事報報導，共和黨立法者已經團結起來，於愛荷華州、新罕布什爾州、奧克拉荷馬州、羅德島州、西維吉尼亞州和其他反映川普行政命令精神的州提出法案。例如在愛達荷州，共和黨官員簽署了一項在某種程度上防止大學強迫學生「親自確認、採取、或遵守」法律上認為是「批判種族主義」精神的行為。

當閱讀這些法案時，美國歷史協會執行長 Jim Grossman 在其中意識到這些鼓動政治的老伎倆：「你禁止那些從沒發生或幾乎沒有發

生過的事情，讓它們看起來更普遍。透過將少數事件視為普遍存在，立法者正在創造有效的政治言論。」他認為這些法案的目的是透過「慶祝美國歷史」而非「認識美國歷史」來宣揚愛國主義。他指出，專業歷史學家普遍認為不可能在教授美國歷史時，不將種族主義放在討論的核心。學者們可能會就不同論點討論歷史。但是這些法案並非學術討論，Grossman 認為它們只是在「激怒選民」。這些法案已經產生影響。例如奧克拉荷馬城社區學院的一名兼職教授根據這條新的法案，取消了她已開設的課程。據華盛頓報紙報導，堪薩斯州董事會在聽取了一位州參議員的意見以後，要求其六所州立大學列出他們所有包括批判種族主義的課程。然而最後這位參議員告訴新聞媒體，她自己並不關心批判種族理論，她只是為她的選民提供消息。

Grossman 和其他人擔心這項法案對教師、課堂及校園所產生的影響，會降低學生的受教品質。他們所提出的聯合聲明中指出：「一個自由開放的社會取決於對知識的無限制追求和傳播。而所有美國人都應該擁有這份權益。」

撰稿人/譯稿人：Emma Pettit/ Pei-Jung Li

資料來源：The Chronicle of Higher Education