

回應美國大學校院學術自由訴求，Zoom 平臺放寬規定

駐舊金山辦事處教育組

遠端會議軟體服務平臺 Zoom 最近公佈新的政策，將提供高等教育機構在平臺上更多的主控權。

事情源起於去年 Zoom 相繼取消了數個美國大學舉辦的線上活動，而以舊金山州立大學去年秋天辦理的萊拉·哈立德(Leila Khaled)線上研討會最為爭議。哈立德女士為巴勒斯坦人，曾於 1969 年及 1970 年兩度參與劫機，與名列美國國務院恐怖組織名單上的團體有密切關係。Zoom 在接到來自親以色列的數個機構關切下，取消了舊金山州立大學在其平臺上的活動，當時 Zoom 的說明是，由於哈立德女士與美國國務院恐怖組織的關係，舊金山州立大學的這項活動違反 Zoom 的服務條款，因此取消其平臺上的活動。隨後 Facebook 及 Youtube 也跟進。

這次 Zoom 聲明將放寬高等教育教育機構在平臺上的使用權限，僅審查主辦機關或是使用管理者帳號的發言內容有無違反服務條款，然而如主辦單位未能管制具違背條款風險之不當言論，Zoom 保留採取行動的權利。另外，人身安全等有立即威脅的疑慮，Zoom 也有處理之權利。

許多學者專家對 Zoom 的政策放寬，表示歡迎，但部份人士認為，Zoom 放寬的尺度不夠，對於某些學術的研討及論述，仍有潛在的摑制風險。

教育人權基金會 (Foundation for Individual Rights in Education) 資深專案員 Sarah McLaughlin 指出，Zoom 應該明確說明那些事項為所謂的「具違背條款風險之不當言論。」

美國大學教授學術自由委員會 (the American Association of University Professors' Committee on Academic Freedom and Tenure) 主席 Hank Reichman 表示樂見 Zoom 的政策修正，但他認為 Zoom 的新政策像是在說，我們無意審查，而是將權限交給學校，不過，我們也保留了一些例外情形。Reichman 說，政策中說的例外，屆時可能會被律師以過度保護的角度而遭曲解。

Brian Soucek 律師今年一月起就代表加州大學戴維斯分校 (University of California, Davis) 與 Zoom 的律師聯繫，他說，在疫情之前，包括 Zoom 公司自己以及各大學從未想到 Zoom 的服務條款會影響學術自由。在疫情期間，當學校把大多數的運作功能設於 Zoom 或其他的平臺上時，這個問題已無可避免。他說，我們不能讓大學將學術自由及憲法第一修正案外包給私人公司。

Sarah McLaughlin 認為，Zoom 的文宣說明自己是提供教育服務的平臺，但卻無法提供學術自由的環境，令人失望。她指出，美國的大學有些已經開始找尋 Zoom 以外的替代平臺。

Hank Reichman 卻有不同的看法，他覺得 Zoom 原本就不是專為高等教育設計的，所以不能期望他一開始就在服務條款及學術自由上，設想週全。

撰稿人/譯稿人：駐舊金山辦事處教育組 編撰

資料來源：2021 年 4 月 19 日 Lindsay McKenzie, “Zoom addresses academic freedom and censorship concerns”, Retrieved from Inside Higher Ed, <https://www.insidehighered.com/print/news/2021/04/19/zoom-addresses-academic-freedom-and-censorship-concerns>