

這間理工學院將不再採納 ACT 和 SAT 成績—該校招生主任出面解釋原因（下）

駐波士頓辦事處教育組

問：大眾普遍認為，如果不採納 ACT 和 SAT 成績，就少了一項重要的資訊，所以你們會用其他標準取而代之，是這樣嗎？

答：不會。老實說，有這種疑問的人大多只是想弄清楚，該怎麼處理這種突然的轉變。但我們的招生流程有足夠的資訊來判斷哪些學生適合我們學校，我們不需要一個 17、18 歲的年輕人千辛萬苦準備考試，只為了繳交一份測驗成績。

問：這些年來，其他學校也曾重新評估或改變招生政策，他們向伍斯特尋求建議時，最常詢問什麼樣的問題？

答：我最常聽到的問題是：「我要怎麼讓教職員接受？」、「我該怎麼說服董事會？」、「該怎麼說服校長？」我提供的建議是以數據為出發點進行討論。不論是教育工作者、校方高層或董事會成員，這些人都應該熟悉數據、能客觀看待數據。先從國家研究開始，然後再提供你的數據，讓他們知道測驗成績是否真的不可或缺、非採用不可。當然不是。

除了讓說服校方同仁以外，更麻煩的一點是，排除測驗成績會提高招生工作的難度。而你得克服這一關，畢竟一分耕耘才有一分收穫。

問：有些人聽完貴校今天的聲明，可能會抱持懷疑的態度說：「伍斯特只是一間小型學院，提供專案式學習的特殊課程，他們的招生政策不適用於其他學校。」對此，您有什麼回應？

答：我希望他們可以知道，我們的決定以數據為依歸，證據顯示測驗成績沒有太大價值。很多人誤把測驗成績當作懶人分類機制，他們以為：「我們設定這個分數標準，而大部分、甚至所有申請者都有參加考試，那我們就直接用成績來衡量他們吧，這是最公平的方法了。」但是，許多研究表明以測驗成績為標準並不公平，研究顯示高中的學習環境才是重要因素。

問：您認為，就採納測驗成績與否而言，疫情帶來最有建設性的

改變是什麼？

答：最有意義的會是首次以「選擇性採納測驗成績」方式入學的這一屆學生。不論學校改變招生政策有多不情願，只要他們願意投入時間和心力，用正確的方式進行，以這種方式入學的那一屆學生將成為學校裡最優秀的一屆。希望註冊和招生事務的負責人可以看到這樣的成果，然後意識到自己做了正確的決定。接下來，他們可能會開始注意有沒有其他阻礙錄取優秀學生的絆腳石。

每年重覆這樣的做法後，就會逐漸熟悉。少了標準化的測驗分數，錄取工作一開始會比以往稍微困難，但這是值得的。

問：反對 ACT 和 SAT 的人認為（或希望）這些測驗都會走入歷史。你覺得他們是對的嗎？

答：在某種程度上，他們肯定是對的，SAT 和 ACT 在招生流程中的影響力會永久減少。許多不得已開始「選擇性採納測驗成績」的大學都在隔年更加堅定地實行這項政策。有些學校甚至表示，他們可能進一步改為「不採納測驗成績」。我們身為學校的領導人，非常重視不平等的相關議題，評估測驗時，更不能忽略標準化測驗對於招生流程帶來的不平等現象。

問：關於測驗政策，各校領導人應該深自省思哪些具體問題？

答：首先是：我們需要這些測驗嗎？為什麼需要？我們追求的是什麼程度的預測價值，以致於我們願意對標準化測驗所帶來的不平等睜一隻眼閉一隻眼？如果成績確實具有參考價值，那我們該怎麼平衡成績在此過程中帶來的不平等？

數據是我們討論的依據，此外，價值觀也是重要的考量因素。每間學校都必須仔細審視其招生措施及要求，審視招生方式是否契合學校的使命、價值觀和目標。學校每年都應該檢視流程，然後思考「哪些地方沒有達到標準？」而其中測驗成績只是最明顯的一塊。

如果取消檢視測驗成績的做法令你擔憂，你應該想想為什麼。原因可能是擔心增加工作量、增加不確定性，或是不知道該怎麼在沒有成績的情況下提供獎學金。這些都是可以解決的問題，只是你要先認定問題是什麼。

撰稿人/譯稿人：Eric Hoover /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2021.2.12). This STEM College Will Stop Looking at ACT and SAT Scores. Its Admissions Dean Explains Why.

Retrieved from: https://www.chronicle.com/article/this-stem-college-will-stop-looking-at-act-and-sat-scores-its-admissions-dean-explains-why?cid2=gen_login_refresh&cid=gen_sign_in

