

我對「人人唸大學」持保留態度的原因（上）

駐波士頓辦事處教育組

去年秋天，Covid-19 席捲全球之前，我任教的大學正在制定一項策略計畫。跟大部分地區公立大學一樣，提高入學人數是我們的主要目標。校長向我們說明計畫時，給我們看了張周圍各郡的地圖，每個郡都塗上深淺不一的藍色，顏色越深，就代表該郡擁有學士學位的人口比例就高。我們學校的南方是接近白色的淺藍色，計畫的關鍵正是從這些郡招生。我們對招生的迫切需求正好與這些郡對高等教育的迫切需求不謀而合。

我們的招生計畫可能不算太周詳，因為這些郡的農業機械說不定比人口還多。不過沒有大學學位的人在社會中屈於劣勢，應該沒有人會對這個基本前提報持異議，而改變命運的辦法就是上大學。大學需要學生，「低學歷」郡的人民需要改善生活，我們擴大招生的計畫沒有利益衝突，這會是雙贏局面。

「越多人上大學越好」，這類看法已成為老生常談，左派人士更是經常提倡這個論點。伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）曾提出「人人唸大學」法案，提議公立大學學費全免，並大幅減少學貸；伊莉莎白華倫（Elizabeth Warren）競選總統時也曾提出類似看法。大家普遍認為高等教育是眾多社會和經濟問題的最佳解答。不過這種觀念的背後藏有一個我們鮮少提及，卻根深蒂固的想法：大學沒畢業的人肯定哪裡有問題、某部分能力不足。

光明基金會（Lumina Foundation）大概是最積極鼓吹人人唸大學的機構。光明基金會的目標是將學位率（勞動適齡人口中擁有任一種三期教育學位或學位證明的比率）從目前的五成提升至六成，且希望在 2025 年以前達成目標。具體來說，美國的勞動適齡人口約 2 億人，也就是說，要想達到六成門檻，我們要在五年內多頒發 2000 萬個學位或證書。考量到目前註冊人數長年略低於 1700 萬人，想多頒發 2000 萬張畢業證書表示要對高等教育進行大幅度擴張。

我同意地圖上淺藍色郡的居民，以及光明基金會希望納入高等教育體系中的 2000 萬人中，的確有一部分會在大學中成長茁壯，並透

過教育獲得龐大的經濟與個人回報。

但我很好奇，高等教育的好處真的那麼普遍嗎？。目前已有許多應屆畢業生從事不需要讀大學也能做的工作。即使是在 Covid-19 肆虐前，應屆畢業生的失業率也高於一般人口。即使大學畢業生的情況仍比只有高中學歷的人還好，但這種優勢現在變得更不穩定。一項英國研究指出，兩成大學畢業生的表現不如選擇不念大學的同儕。

此外，作家兼教育家弗雷德里克·德伯（Frederik deBoer）最近指出，多數教育改革者都致力於提升大學入學率和畢業率。由於能增加招生人數的大學資源有限，又要增加入學人數，又要維持畢業率在一定水準，這兩項互相矛盾的目標很可能導致學校降低標準，藉此避免畢業率下滑。而這麼做的話，幾乎可以確定大學學歷將會貶值。因此，應屆畢業生除了要付出離開勞動力市場四年的機會成本和學貸，學位的價值也因為過於普及而大不如前。大學畢業生人數變多，但高薪理想的工作機會並不會隨之增加，反而原本不要求學位的職缺，未來可能加上學位條件。

撰稿人/譯稿人：Erik Gilbert /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2020.11.20). A Reason to Be Skeptical of ‘College for All’. Retrieved from:

https://www.chronicle.com/article/a-reason-to-be-skeptical-of-college-for-all?cid2=gen_login_refresh&cid=gen_sign_in