

拜登勝選對高等教育有何意義

駐波士頓辦事處教育組

喬·拜登在 2020 年美國總統大選中擊敗唐納·川普。在大學和川普政府就移民、言論自由、營利機構等議題上發生一連串爭議後，高等教育界大多樂見白宮易主的結果。

我曾在 2016 年大選的隔日早晨寫到，我預計即將就任的川普政府在營利大學產業的課責問題上會開倒車。川普政府成功廢除歐巴馬時代的數項法規，如有償就業制和借款人免還款規定。川普總統上任前兩年的施政著重於成功的稅務改革，其中包括對富裕大學的捐款課稅，另外還有一項不甚成功的健保改革。民主黨 2018 年成為眾議院多數後，由於民主黨和共和黨未能在多數問題上達成共識，立法措施戛然而止。

快轉到 2021 年，民主黨雖然可能失去幾個席位，但仍將是眾議院的多數黨。然而，即使至少有一個席次要到明年一月的第二輪選舉才會決定，但民主黨想穩據參議院多數的希望仍相當渺茫。對民主黨而言，最好的情況是在明年 1 月 20 日獲得 51 個席次，但這表示面對團結一致的共和黨，他們還是得步步為營。最可能出現的情況是，共和黨仍以些微差距成為參議院的多數黨。

考量到美國近年來政治的對立程度，通過重大法案會變得極其困難。對高等教育而言，最迫在眉睫的立法是冠狀病毒紓困法案，法案通過與否將會決定明年春季學期時，部分大學能夠照常開學還是永遠倒閉。

若民主黨能在參議院獲得 50 個席次，他們能透過以下兩種方式支援高等教育：通過 2021 年初的單一大型紓困法案；另一個選擇則是和共和黨合作，通過一項規模較小的法案，提供州政府一筆較小的金額，然後稍後再通過第二項法案，補齊不足的部分。

若共和黨掌控參議院，那最基本的立法功能將流於形式。民主黨員曾聯合投票反對任命貝琪·戴弗斯(Betsy DeVos)為教育部長，而共和黨員也可能採取同樣策略，否決拜登政府的長期任命。我們可

以觀察緬因州剛連任的蘇珊·柯琳絲 (Susan Collins)、曾擔任大學校長的內布拉斯加州參議員本·薩斯 (Ben Sasse)，以及猶他州的米特·羅姆尼 (Mitt Romney) 投票支持的溫和派教育部長人選。大學免學費和免除學貸等較為激進的立法提案不太可能獲得共和黨的支持，而西維吉尼亞州的中間派民主黨員喬·曼欽 (Joe Manchin) 也不太可能投下同意票。

這表示拜登政府的多數政策都得透過行政命令實現，即延續前兩任政府的模式。至少，我預計拜登政府會取消川普執政時期的大多數法規。一旦教育部能開始監管流程，就能重新實施有償就業制和借款人免還款規定，但由於需要徵詢大眾意見並經過內部審核，可能要到 2022 或 2023 年才能開始落實。民主黨員和高等教育遊說團體反對的其他管制行為，如移民相關措施，都將盡快廢除。

由於這次疫情，川普政府也利用其行政權，允許多數學生貸款在 12 月 31 日前可暫停還款。高等教育遊說團體正在遊說教育部長戴弗斯延長暫停還款期限至 2021 年 9 月或失業率連續三個月保持在 8% 以下時。我預期拜登政府會支持這個計畫，這表示借款人至少有 18 個月不必還款。

不過之後恢復還款將成為教育部和學貸服務機構的行政惡夢，也會是場政治上的惡夢，因為數以百萬計的借款人要開始承擔許久未出現的費用。拜登政府應該不會達到參議員伊莉莎白·華倫 (Elizabeth Warren) 和該黨左翼的期望：透過行政措施取消債務，但允許借款人暫停還款數年可能也會導致相同結果。

歐巴馬總統曾多次為自己行使行政權的正當性辯護，川普政府也利用行政權，撤銷多項歐巴馬時代的法規，但也讓自己的決定面臨被之後的總統推翻的風險。

由於民主黨不太可能穩佔國會多數席次，拜登政府很可能也得靠行政命令來推動政策。這場行政法規拉鋸戰可能會持續數年，在這種兩黨對立的政場中，大學在未來四年必須把握從行政部門獲得的所有優勢，他們也只能冀望這些甜頭不是暫時的。

撰稿人/譯稿人：Robert Kelchen /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2020.11.5). What a Biden Win Would Mean for Higher Education. Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/what-a-biden-win-would-mean-for-higher-education?fbclid=IwAR1K2qiPi-NxDDJ-xEfNzBPLFPY-BZ29PjxfxZAu7LiNexl2DkZErF-nQBQ>

