

## 研究顯示重啟實體課程可能導致每日新增上千起確診例

駐芝加哥辦事處教育組

本周二公布的一項研究中顯示，在秋季班選擇開設實體課程的學校、比起維持全時線上教學，學校所在之郡每日增加逾 3,000 的新冠肺炎感染案例。此研究由戴維森學院(Davidson College)、印第安納大學布魯明頓分校(Indiana University at Bloomington)、北卡羅來納大學格林斯伯勒分校(University of North Carolina at Greensboro)、以及華盛頓大學(University of Washington)的流行病學、健康經濟學、與高等教育研究等學者共同進行。

如同預期，根據 GPS 追蹤系統，當學生由較高感染率的郡移動到所就讀學校，尤其在開學前一周至開學後兩周，這樣的移動導致了較多的感染案例。研究者透過計算在 7/15 至 9/13 之間的感染率得出此結論。雖然此研究還未經同儕審查，但研究者表示此結果對政策決定上仍然有很大的助益。研究者提到，目前校方不應該送學生回家：「一旦他們已經在校園了，就應留在校園裡。」因為學生在往返校園與家鄉的移動之間，可能會使已經感染的學生成為「二度傳播者」。各大學儘管目前春季學期計畫還未定案，研究者希望這份報告能讓大學決策者仔細審視當前環境的健康情況以及學生來自的區域。

此研究的研究方法選定兩個群體，觀察其差異及隨時間感染案例的變化。其中一個群體開放實體授課，另外一個則全部為線上授課。在確認其他變數因素後，研究者認為最大的差異在於是否有面對面實體授課。Andrew W. Friedson 之前曾經研究「超級傳播者事件」的學者表示此報告在通過同儕審查之前可能都言之過早，但他也認為，因為此研究同時使用預測及實際數據來分析公共政策，研究結果應很接近事實。其他學者則也指出，校園重啟可能只是其中一個因素。還需考量如校園所在位置是否為交通流量高之區域、或該地區的檢測量等等。儘管如此，研究結果也確實提出證據來支持因學校重啟導致確診案例增加。此研究目的並非在打擊校方做得不好或不夠完善，而是希望能讓大學思考何種方式能夠更有效地控制疫情。

撰稿人/譯稿人：Katherine Mangan / Pei-Jung Li

資料來源：The Chronicle of Higher Education

