

疫情下加國政府資助學生的問題並不限於 WE 慈善團體醜聞

駐加拿大代表處教育組

加拿大慈善團體 WE Charity 的醜聞已經在加國掀起軒然大波，但除了倫理與利益衝突層面之外，還有值得探討的一面，即政府如何在疫情之下資助大專院校學生。倫理專責員調查杜魯道總理，重點放在利益衝突上。我所關注的重點則不同：一項近乎 10 億元加幣的援助計劃，為什麼在 7 月才上路，那時暑假都已經過了一半，何況本來就已有專為學生提供的多種優渥救濟計畫。聯邦政府這種大撒鈔票的行為似乎快要失控了。根據推算，政府為資助學生與 30 歲以下近幾年畢業的學生，將提撥超過 90 億元加幣的經費。此一龐大的數額還不包括其他學生可以利用的一般計畫，譬如加拿大緊急應變福利（Canada Emergency Response Benefit, CERB）、加拿大工資補貼計畫（Canada Wage Subsidy Program）、GST 低收入稅扣抵制以及牛奶金（Canada Child Benefit）等，更不用說各省份與地區政府自己提供的各項援助。

加拿大現今約有 210 萬名大專院校學生，其中有 50 萬名左右為兼職學生（part-time students）。全職學生當中，有不少會打工或趁暑假外出工作，以賺取下個學年度的學雜費，至於兼職學生，大多數不僅有工作，而且通常是全職工作。如果分析政府提供學生的救濟，每名學生平均收受 5,000 元加幣，而相比之下，平均學費才 6,500 元加幣。在各項援助學生的計畫中，規模最大的莫過於加拿大緊急學生福利（Canada Emergency Student Benefit, CESB）。按照 CESB 的設計，從 5 月到 9 月每名受補助者每週可獲得稅前 \$1,250 元加幣，此外，受補助者若有身心障礙或 12 歲以下的眷屬，每週可多拿到 750 元加幣。CESB 這筆援助還不分全職與兼職學生，雖然全職學生所繳的學費比較高，但每名受助者實際拿到的數目相同。只有兩類學生沒有資格申請 CESB，第一類是已經在領相當於 2,000 元加幣 CERB 補助的學生，第二類是有工作並在四周內賺取 1,000 元以上的學生。

從 5 月 10 日到 7 月 5 日，共有 601,000 名學生領取 CESB，即大約 28% 的大專院校學生人口，領取的總數額為 14.2 億元加幣。財政

部預估等到 8 月計畫截止以後，總花費應該會突破 52 億元加幣。由於只有部分學生才領取 CESB，因此我們不得不問，其他的學生怎麼賺錢來支付學費？他們是否領取 CERB？他們有沒有工作？我們雖然不知道這些細節，但我認為，那些工作時數因疫情而被砍的學生可能在領 CERB。

而更糟糕的是，加拿大聯邦政府透過加拿大學生服務補助金（Canada Student Service Grant, CSSG）提供 9 億元加幣給大專學生以及畢業生。領取這項補助的學生還可同時領取 CESB，但不能申請 CERB。學生領到的金額並不算差，他只要當「義工」，就可以賺 1,000 元到 5,000 元加幣，基本上每 100 個小時便可賺 1,000 元，因此當 500 個小時的義工就有 5,000 元加幣。CSSG 計畫恰好是聯邦政府授予 WE Charity 的計畫，並預定要在 7 月上路。但現有的補助計畫已經不少，所以再增添一項的理由，實在很難辯解。在 4 月份宣佈的「我要幫忙」平臺（I Want to Help platform）為 CSSG 計畫的一部分。6 月份，該平臺的卡加利（Calgary）網站就有 102 個組織提供數千個義工機會。同時，一項歷史更悠久的義工計畫，即 Service Corps 本來就宣佈其微型獎助金（microgrant）名額將從 800 個增加到 15,000 個。在這種背景下，不經過公開招標就將 CSSG 管理權授予 WE Charity，確實很難理解。

除了前述各種補助計畫以外，還有更多應變新冠病毒疫情的援助，包括青年就業與技能發展的工資補貼（10 億元加幣）以及提高加拿大學生貸款（Canada Student Loan）與補助金計畫（22 億元加幣）等各項補助。加總起來，資助學生的經費，有大約 93 億元加幣，而且這還不包含學生可以申請的一般補助計畫。這一類補助計畫干擾勞動市場，舉義工計畫為例，雖然學生可以透過該計畫來累積工作經驗，可是雇主同時會以志工來代替領薪的職員。除此之外，這些補助也讓學生有恃無恐，根本不需要抓緊暑假工作機會。若把 CSSG 與 CESB 加起來，學生只要工作 12.5 個工作天，就可以爽賺 6,000 元加幣，一般雇主提供的待遇怎麼敵得過這種報酬？再說，這些義工計畫也沒有健全的監督機制。口頭上說學生做義工做了 500 個小時，但因為組織自己不需要出錢雇用學生，因此沒有動機去保證學生確實工作了 500 個

小時。

政府在高等教育上，既然願意這樣出手闊綽，那麼為什麼不乾脆提供每名學生 4,000 元加幣的獎助金就好了，這麼一來，學生若能夠找到工作，對他來說，簡直是錦上添花，如果學生不幸找不到工作，至少他不用操心 9 月份會因此而交不出學費，這樣不僅可以避免學生貸款帶給學生的經濟負擔，同時政府還可以省下幾十億元加幣。這件事情證明加拿大急需要國會議員回到國會山莊，針對這些計畫辯論。在疫情的大環境下，政府採取措施來刺激經濟並非錯誤，但實施一項完善並有問責機制的計畫，才是對症下藥的方法。此時此刻，我們民意代表休會，做官不做事卻能夠繼續領取不錯的薪資。這種情形不但對，而且不應該持續下去。

以上是加拿大 Calgary 大學公共政策學院首席研究員 Jack M. Mintz 的評論。

撰稿人/譯稿人：歐明修

資料來源：JACK MINTZ，「WE isn't the only problem with COVID support for students」，FINANCIAL POST，2020 年 7 月 8 日。

<https://financialpost.com/opinion/jack-mintz-we-isnt-the-only-problem-with-covid-support-for-students>