

波蘭教師擔憂，教改二階走向匈牙利模式(下)

駐波蘭代表處教育組

波蘭教改第二階段是否真為匈牙利模式?《國家、學校、班級》一書的作者 Przemyslaw Sadura 教授研究波蘭教育制度，認為尚待觀察，執政黨法律正義黨 (PiS) 開始對部分區域實施統一管理，但目前國民教育部長 Dariusz Piontkowski 未宣布任何過於極端的計畫。

國民教育部擬推行的「教育改革第二階段」是否真會讓波蘭教育體制走向中央集權，分析觀點如下：

一、波蘭各省政府教育局長 (Kurator Oświaty) 擁有較多權力

2016 年初，隨著國中 (Gimnazjum) 學制的廢除，時任國民教育部長 Anna Zalewska 賦予教育局長相較以往更多的權力，例如，得對學校裁撤案行使否決權、得決定新設公立學校、亦可評比教師訓練機構。政府亦改變各省政府教育局長的聘任方式，2016 年以前由省長任命，之後改由國民教育部長應各省長要求任命之，且部長得自行決定解除其職務。目前 16 位局長中有 13 位為執政黨法律正義黨 (PiS) 黨員或與執政黨密切相關，教師工會指出，僅大波蘭省、盧布林省和羅茲省的教育局長為例外。

學校校長的遴選方式亦有變更，遴選委員會中家長會和教師群體代表各 2 名、教育行政機關代表 3 名，部分專家提醒，國中學制撤除、各級學校組織變更，提高更換校長的機會，基本上新任校長和政府立場大致相符，而校長們觀點又會影響家長、教師和學生的意見。授權教育局長決定優良教師得主被視為某種壓力測試，波蘭教師工會會長 Slawomir Broniarz 說，得獎者除了教學獲肯定外，通常皆與教育主管機關合作密切。

二、教師紀律處分

教師法修正規定於 2019 年 9 月 1 日生效，新增的教師紀律處分規定校內發生教師涉嫌侵害學童權益時，校長應於三日內向紀律監察人通報。然而，所謂權益定義不明，如若校長未按期通報將被答

責，不時演變成荒謬的情形，老師們歷經數月的審訊及出庭，只因疑似未讓學生在課堂期間去上廁所。通報數明顯增加，自 2018 年的 700 多例至 2019 年超過 1,000 例。

三、全國教師調薪，地方政府無計可施

P 部長曾承諾自 2020 年 9 月起教師調薪 6%，並表示 2020 年 9 至 12 月調薪的支出為 8 億 5,000 萬茲羅堤，教師工會及地方政府經查政府年度預算未見此調薪之經費項目。P 部長說明編列預算時多估 7,000 名教師，寬列的 7 億 4,300 萬茲羅堤可用於調薪，因此國民教育部在眾議院審預算的最後階段提出修正，增列 1 億茲羅堤，足以支付調薪。

然而，波蘭城市聯盟（Związek Miast Polskich）指出，政府的調薪政策分 3 階段實施：2018 年 4 月調薪 5.4%、2019 年 1 月調薪 5%、2019 年 9 月調薪 9.6%。以調薪 9% 為例，整年需支付的調薪預算為 39 億茲羅堤，2020 年學校經費僅增加 28 億茲羅堤，根據該聯盟計算，政府補助占學校支出總經費的比率為 60%，包括建築維修及教師薪資等，資金確實不足。

眾議院教育委員會的副主席 Zbigniew Dolata 評論：「地方政府可從個人與企業徵稅，撥款給學校不是很難。」地方政府代表們則強調，政府各項改革讓個人所得稅收減少，提高最低工資實為沉重負擔，一方面他們支持為教師加薪，另一方面又擔心會被地方選民背棄，因此他們希望中央政府能多少接手教育相關的事務。教師們則擔心中央政府與地方政府之間的財務緊張會產生更多聲音支持廢除教師法，同時害怕學校一旦被裁撤形同被迫離職。

四、廢除教師法、增加工時、離職潮

指一位教學時數為 18 小時的物理老師，可能需要 24 個小時的備課時數，他甚至可能到不同學校兼課、教不同學科，增加教師工時造成的額外開銷必定是犧牲部分全職教師員額以節省開支，此即何以教師工會對任何有關廢除教師法的字眼高度敏感，教師法保障所有老師穩定的工時、薪資和調薪機制。

作者/譯稿人：駐波蘭代表處教育組

資料來源：選舉報 Wyborcza (2020, Feburary 1) ◦ “Druga faza reformy edukacji. Nauczyciele obawiają się wprowadzenia modelu węgierskiego”

<https://wyborcza.pl/7,75398,25653874,druga-faza-reformy-edukacji-czy-czekanas-model-wegierski.html>

