



照片：子四團隊與研究合作學校合影

【課程及教學研究中心 柯若萍（文）／傅安沛（圖）】

自主學習是什麼？在這波 108 課綱注重全人教育，強調以學生為主體，培養其成為自發主動的終身學習者的概念下，自主學習已成為教育現場的發燒議題，幾乎帶起一股「你今天『自主・學習』了嗎？」的問候風潮。課程及教學中心與一些實驗教育學校/機構合作多年，深知其在自主學習的學習經驗與課程設計多有深耕與實踐，也有豐沛的能量分享其寶貴的教學實務與課程哲學；而原住民族教育研究合作學校則隨著這波新的課程改革，陸續開展自主學習的設計與研發，相繼提出教師專業增能的需求，為全面開展「自主學習」的新學習心智模式做好準備。爰此，課程中心於 108 年 4 月 17 日在臺北院區舉辦「原住民族教育與實驗教育論壇系列（二）：釋放天賦・自主學習」，透過演講、學校個案分享、專家學者與實務教師點評，開啟更多實驗教育和原住民族教育的對話，讓更多學校能視學生需求，提供更量身訂做的自主學經驗給每一個孩子，全面開展主動學習的終身學習能力。

論壇由課程中心拉開序幕，接續是淡江大學教育行政與領導研究所所長薛雅慈教授的專題演講，薛教授從學理分析自主學習的意義，特別提出自主學習有兩個關鍵詞：「學習主動」和「個別化」，從一個孩子的需求談自主學習這件事，可以詮釋為個人為達成特定學習任務或目標，依據自己的認知成長需求與特質、學習動機以及學習上的優勢劣勢，選擇安排調整自己的學習模式。薛教授也以自己的及其子女的學習過程，體悟應證多元智能與學習風格在學習上的重要性，提醒與會師長在實踐自主學習課程時，尊重學生學習的獨特性與主體性。隨著豐富的簡報分享，我們瞭解到：自主學習

是一群共學的事，是玩中學的事，是可以調整學習速度的事，……，但最重要的是：一輩子學習的事。

喝完薛教授準備的自主學習心靈雞湯，主辦團隊規劃一場精心特調的世界咖啡館活動，透過「學校認為的自主學習」、「推動自主學習的教育哲學」、「怎麼促進學生發展自主學習的熱情和能力」等三個議題的討論交流，啟發喚醒大家自主學習的靈魂。歷經 1 小時的咖啡對話，與會師長萃鍊出：自主學習的教育信念是信任學生學習過程的一切、給孩子說不的權利、知行合一、讓天賦自由；自主學習是學生找回自己、是留白、是成為族群的「真正的人」、是自己找答案；教師與家長的陪伴、觀察、對話、引導、相信與包容可以促進學生自主學習的熱情與能力。

下午由四所學校進行案例分享及學者專家與談對話的論壇。桃園市介壽國中詹靜農老師分享「夏日樂學」專題競賽活動，孩子們利用身邊的資源去尋找自己的答案，整個過程中即使遇到許多問題，依舊充滿熱情、積極主動地諮詢教師團隊，和組員激盪出許多解決問題的想法，暑期生活雖短暫，但卻豐富地充實了他們的生活。除此之外，他們也體悟到教師學習社群的重要性，自主學習的課程設計需由教師們集思廣益來面臨過程中可能出現的各種困境。道禾教育機構由蔡佩伶學術長分享自主學習實踐的四大重點：彈性自在的學習環境、自在寬鬆的人際關係、平等共學的師生關係及慢學的時間等待。道禾透過山水學要孩子們學習如何面對自己與孤獨；透過六藝與工坊讓孩子學會合群、同理與傾聽；透過文字護照讓師生體悟學習的自由與自由的學習及留白的意義。

全人實驗中學校長黃政雄分享民主教育與自主學習在因應未來快速變化的世界潮流中的重要性，他認為重要的精神素質是：好奇心，能產生洞察力的思考能力，能與人對話和合作的能力，還有不怕失敗的韌性和行動的勇氣。黃校長更指出民主教育需具備三個原則：學校是建立在信任、尊重和同等基礎上的學習共同體；共同體的每一個人應為自己思考要什麼、什麼是真的；和平理性的對話。能實踐這三個原則的教育就是民主教育。信賢種籽國小黃瀚嶠老師提出民主教育的好處是能保持彈性與變化，保持辯證與自省，避免極端的決策，對多元價值的包容性較大；透過不間斷的接受內部與外部的挑戰，並以形成共識的方式，不停歇的調整自己到合適的定位；大家必須思考到底要教孩子甚麼，才是對他的未來真正具有意義的？讓孩子學會勇於挑戰，學會坦然接受挑戰，以及挑戰與被挑戰之中該有的敬意和態度，這是種籽一直在學校教育中努力實踐的，也是自主學習重要元素。

論壇的尾聲由馮朝霖教授帶領大家一起回顧與反思今日談論的自主學習，馮教授以小駱駝和駱駝媽媽的對話寓言，暗示人類與生俱有諸多本能足以在自然環境裡學習或生活，成為他自己；馮教授同時提出「玩興、即興和盡興」來提醒大家教育辦學宜有的三大要素，尤其玩興即能符應自主學習的動機理論。馮朝霖教授呼籲自主學習不應只是課綱裡的規範，而是要有地方創生的概念，從「生活共同體」到「學習共同體」至「創造共同體」，乃衍生出幸福共同體。最後他以「HOPE」，即人性（Humanity）、開放（Openness）、愉悅（Pleasure）、賦能（Empower）四個字期勉未來教育努力的方向，為這場自主學習論壇劃上一個完滿的句點。



照片 1：曾明騰老師（右前二）與研究合作學校師長、國教院研究團隊共同合影



照片 2：研究合作學校教師參與討論情形



照片 3：曾明騰老師講解「如何在班級經營中促進學生的自主學習能力」

【課程及教學研究中心 郭仕文、鄭章華】

為因應十二年國民基本教育即將於 108 學年度上路，其中自主學習是基本教育重要的理念與內涵。因此本次工作特別邀請 2013 年獲得 Super 教師獎全國首獎，以及 2014 年親子天下百大創意教師的臺中市立龍津高中理化老師兼任導師的曾明騰老師與本院研究合作學校在 2019 年 1 月 8 日分享「如何在班級經營中促進學生的自主學習能力」，與想邁向自主教育教學群的老師共同探討如何落實班級經營，以及教師班級經營和學生自主學習間的關係。

首先，若要讓孩子願意學會學習，老師要先成為熱愛學習、體驗學習、發現學習及分享學習，成為孩子主要效法楷模的重要他者。除此之外，還有家訪的重要性，透過家訪，老師不但可親自了解學生家庭背景，甚至也能贏得家長對於老師教學信念的信任。當老師贏得家長跟學生的信任後，就可以進行落實班級經營的三個原則，第一個是給孩子一個溫暖又自由的表達領域，第二個是建立同儕互相支持的力量，第三個是發現孩子的天賦、搭建孩子的舞台。也就是透過老師精心的安排，讓孩子在一個充分被信任的中學習，自然而然就營造出處處是教室，人人是我師的學習環境。

舉例來說，即使是看似無趣的孔廟參訪活動，也能透過用心而細膩的教學設計，激發學生的學習動機，透過重重關卡的設計不但要學生發展創意解決問題的能力，甚至在面臨關卡挑戰時，必須要靠團隊合作才能解決問題。在「誰來晚餐」中組建分組團隊，透過不同角色，引導學生扮演領導者及學習者，例如以到偏鄉學校帶服務學習的方式。透過創業團隊的思維，激發學生創意撰寫計畫書並自籌經費。學生在活動結束後，從他人的肯定與回饋，了解自己的興趣與價值。參與者好奇這些創新的靈感從何而來呢？曾老師回應說在學生平日興趣及遊戲中就可以找到課程設計的靈感。

過往大家熟悉的班級經營是為了使班級內的活動順利推展，是以教師為中心，使正值身心成長的孩子能適應社會化的團體生活。但根據研究指出如果教師對於班級經營投入愈深入，學生自主學習成效也愈高，更有助於教師班級經營的提升。若把班級經營譬喻為教師在經營管理上的巧思，透過活動設計改善教學方式，不但可以發掘學生的天賦，更能啟發孩子處理問題的想法，以及學習與同儕合作並相互學習的能力。

因應教育新趨勢與未來發展，「記憶」、「背誦」、「標準答案」已成昨日黃花，「行動」、「態度」及「覺察及省思」將是未來玫瑰不再只是口號。如果以學校既有的制度、組織文化、與課程結構等基礎，妥善運用班級經營管理當可成為教學成功的必要條件，提升學習渴望、信心與熱情的重要內涵。



照片 1：2019 語料庫及標準體系應用工作坊基礎講解與實作課程



照片 2：臺北大學陳淑惠老師（左）展示軟體應用競賽成果、林慶隆主任（右）主持

【語文教育及編譯研究中心 張玳維】

本院為了整合應用教育部華語文八年計畫「建置應用語料庫及標準體系」成果，於 108 年 4 月 26 日（星期五）在臺北院區大禮堂舉辦「2019 語料庫及標準體系應用工作坊」，有近百人報名參加，與會者包括大學教授、研究人員、華語文教師及相關系所學生等。

本次工作坊安排實作課程及軟體應用競賽得獎展示；在實作課程方面包括「基礎講解與實作」及「進階講解與實作」，由本院助理研究員白明弘及吳鑑城講解本院歷年來完成的成果並提供學員實作語料庫及標準體系的整合應用，包括建置應用語料庫及在語料庫基礎上研發之能力指標以及漢字、詞語和語法點的分級標準。語料庫及標準體系整合應用實作包括國教院錯別字自動批改、例句編輯輔助系統、語義場關聯等系統、索引典（含書面語、雙語、口語、中介語）之功能及特性等；在軟體應用競賽得獎展示方面，邀請去（107）年軟體競賽第一名「Cloze101」團隊—臺北大學陳淑惠老師分享競賽準備過程心得及未來有興趣參與競賽的團隊建議。

本院已於 2015 年舉辦「華語文語料庫應用工作坊」；2016 年舉行「語料庫於華語文應用論壇」、「華語文語料庫於詞典編輯之觀摩與競賽」及「華語文語料庫於詞典編輯之研討」；2017 年舉辦「語料庫應用於教材編輯工作坊」、「華語文語料庫於教學上應用競賽（評量組、教材組）」及「華語文語料庫於教學上應用競賽頒獎暨成果發表會」；2018 年辦理「語料庫應用於華語教學工作坊」及「華語文教學應用軟體競賽」。

除了本次工作坊外，為了擴大服務及分享計畫成果，本院將於 7 月 11 日（星期四）於正修科技大學舉辦「2019 語料庫及標準體系應用工作坊（南區）」，歡迎相關系所學生教師踴躍參加，最新消息將於本院首頁公告，網址為 <https://www.naer.edu.tw/bin/home.php>。



照片 1：108 年 5 月 31 日愛學網臉書直播活動（碧華國中場）合影



照片 2：108 年 5 月 31 日愛學網臉書直播活動（校園場）活動紀實

【教育資源及出版中心 何佳澄】

由本院所設置的線上教學資源平臺「愛學網」，旨在利用發達的網路資源，提升學習的效率，並給師生一個獲取資源、發揮視覺表達與溝通及展現自我的平臺。本年度的愛學網宣傳活動，將結合新時代的網路紅人，走入校園，除了讓網紅們分享自己學習與人生經營的心路歷程，同時也透過他們的知名度，吸引更多師生接觸愛學網，讓愛學網能為更多人所知、所用，帶動更多的正面影響。

第一波在 108 年 5 月 31 日辦理的網紅校園直播，邀請流浪畫家-Belle 莊蕙如前往新北市三重區碧華國中分享自己在世界各國，透過繪畫賺取旅費並因此吸引數萬名粉絲的經驗，她曾只帶著顏料和畫布，環遊了澳洲一圈，甚至投遞企畫書到歐洲最大的郵輪公司 MSC 地中海郵輪，請他們讓她搭上郵輪作畫，就是這種勇氣和行動力，使她成為臺灣第一位「海上畫家」。

在這場直播活動現場，邀請 2 個班級的學生共同參與，提出關於莊蕙如自身的經驗以及愛學網資源應用方面的問題，期待透過此次的直播活動，能讓全國更多的師生，進一步了解並使用愛學網。

愛學網後續將安排知識型網路紅人或名人講堂中不同領域的社會菁英，與全國師生一起分享他們與眾不同的生活經驗，同時透過與新媒體文化的結合，讓愛學網走在時代的尖端。更多精彩活動與相關資訊，將隨時公布於愛學網及粉絲專頁，敬請大家持續關注。

愛學網網址：<https://stv.moe.edu.tw/>

愛學網粉絲專頁網址：<https://www.facebook.com/stv.moe/>



照片 1：臺北市三興國民小學倪雨平校長傳承擔任輔導校長之經驗



照片 2：本院教育制度及政策研究中心林信志副研究員（右）邀請輔導校長（左）心智圖自我介紹

本院於 6 月 10 日至 7 月 19 日舉辦第 161 期國民小學主任儲訓班（儲訓人數達 426 人，為近 5 年人數最高峰），為利大量學員能在本院接受最完整的訓練及指導，本期共邀聘 22 位輔導校長，並於 6 月 4 日規劃輔導校長共識營，期使學員能在長達 6 週的時間，從輔導校長的身教、言教中學習。

共識營上午由本院教育人力發展中心洪啟昌主任及張煜琳專門委員分享儲訓事項之簡報，並說明儲訓計畫內容、作業評核方式、協處事項、學員學習指導及生活輔導等內容。

下午則由臺北市三興國民小學倪兩平校長傳承擔任輔導校長之經驗，以「喚醒－連結－創造」為題，分享著輔導校長的任務與角色，期能喚醒學員的熱情、連結同儕的共學、創造改變孩子人生的教育使命。

接著本院教育制度及政策研究中心林信志副研究員講授「案例分析與系統思考策略」，課程中分享諸多系統工具，最後請校長以心智圖自我介紹，也從中瞭解學員在探討案例分析實作時可能會遇到的困難，而後本院測驗及評量研究中心謝名娟研究員及蔡明學副研究員也說明各項作業的評分基準，並提供作業範本讓輔導校長試評、修改。

一天的共識營在溫馨的綜合座談中畫下尾聲，透過本次共識營，輔導校長熟悉本院儲訓重點，也促進輔導校長的共學及領導默契，最後，期待輔導校長與學員的相見，用其豐富的生命經驗及智慧影響學員，讓學員在愛與榜樣中，傳承教育的理念與熱情。

【教育制度及政策研究中心助理研究員 阮孝齊】

課程實踐 (curriculum praxis) 的觀點重視轉化型的課程領導，強調引發教師的主動意識，發揮教師的改革潛力，達成轉化課程成為學生學習經驗的目的。從 Goodlad 的課程實踐層次論，可以將課程的轉化區分為社會層級、學校層級、教學層級、及經驗層級等不同層次。目前針對國內素養導向的課程改革，相當多的研究針對教師個人的行動實踐進行討論。然而目前我國課程領導及實踐作為，仰賴縣市政府提供資源及整體規劃，教育部也希望各縣市依照其本位需求，分別進行具特色的實踐方案，這便牽涉縣市層級跨校、跨部門、以及跨學科的合作。

佐藤學所提倡的學習共同體，主張結合日本傳統的授業研究 (lesson study)，以及學生的協同學習，促成學生在課室中真實學習的發生。透過相關媒體的介紹，自 2012 年後在我國形成一股風潮，受到許多縣市採用，作為教師專業發展的重要途徑。

因此本研究以學習共同體推動為核心，探究縣市場域當中首長、行政部門、教師專業團體、在地社群等行動者的角色，並旁及跨組織行動者的作為，對於課程實踐的影響。研究採取質性多元個案研究 (multiple case studies) 取徑進行設計，對參與各縣市學習共同體政策決策的相關人員進行訪談，並蒐集相關文本資料，進行分析。考量我國中央-地方教育治理結構以及縣市精進教學及教師專業發展推動業務，研究中邀請學者、課程督學、縣市行政人員以及學校校長、教師五種類型專家參與訪談。研究者訪談 11 個縣市中 32 位參與者，並加入各縣市的獨立計畫書以及精進教學計畫的內容進行文件分析。研究發現提供之政策建議如下。

一、強化中央以及地方教育行政主管機關政策網絡領導角色

各縣市對學習共同體的採用模式分為「納入精進計畫實施」、參加教育部補助之「學習領導與學習共同體專案」以及運用地方政府自籌財源之「特別試辦計畫」等多種方式。中央可透過多元方式及管道提供地方課程領導資源，以及跨縣市的合作共享能量。

二、強化縣市首長課程領導角色，發揮地方組織功能

在層級支持方面，本研究建議建構縣市層級精進教學協作資源與網絡。受訪意見中可以發現，局處首長的作為具有決定性的影響。其次，在局處首長不作為的縣市，常可以發現具有倡議上的困難。課程的教學轉化需要強化並連結縣市課程督學的角色，並發揮輔導團實踐經驗的功能。

三、發揮縣市輔導團實踐經驗

對於學習共同體來說，輔導團的訪視是不足夠的，因為學校需要更多實踐與理論來回往復的過程，也需要更多的課例。因此，縣市應支持在地社群以及教師專業團體之運作，突破以往一次性研習以及政令宣導模式之限制，達成自發、互動的有機連結，擴散知識並回應學校以及教室層級之問題。

四、透過既有縣市行政體制之在地社群提供實踐支持

在地課程領導人所組成的社群，可轉化學校層級之在地問題、提供行政部門方案資訊、推動校長教學領導作為、並提供教師與學校方案資訊。

五、發揮教師團體積極角色

在教師專業增能方面，教師應該透過在地問題的理解與轉化，發揮專業倡議者的角色。研究發現，地方教師團體可轉化轉化教室層級之在地問題，運用教師會作為和政府部門之樞紐，並組成跨校專業社群作為重要的教師專業發展內部網絡。作為校本課程的實踐者，縣市除著重課程領導人的培訓，也需注重實踐知識的累積以及社群的發展。

資料來源：

阮孝齊（2017）。從縣市行動者觀點探討學習共同體政策擴散之研究。師資培育與教師專業發展期刊，**10**（3），27-58。

教科書開放後，國內的教科書研究蔚然成風，研究重點從解嚴前後教科書意識型態的批判、教科書內容與議題的分析，到九年一貫課程一綱多本政策的探討、編審制度與市場化問題的分析等，這些研究成果雖然在各個時期裡豐富教科書的內涵，也促使教科書在政策、制度、課程內涵上逐漸改善，但國內唯獨欠缺教科書發展史的系統性縱貫研究，以致我們對於教科書究竟走過哪些歷程，留下哪些意義，缺乏清晰的認識。

過往對教科書內容或制度層面的探討多以內容分析法、調查法進行，近年來亦引進論述分析，然這些方法多侷限於教科書文本分析與意義推論，卻無法從中獲知當時教科書編審者對教材內容編選所考量因素，以及教科書知識的生產與當時歷史脈絡、社會背景之間的關聯性。隨著課程史研究的興起，敘事探究、傳記研究逐漸受到注意，也顯露生命史或口述歷史在課程研究上的價值，因為藉由課程關鍵人物的生命故事，可以提供洞見來探討課程是如何被改革的，以及改革過程受到哪些結構因素的影響，此不僅可以管窺課程演變的歷史，也能提供具有個人情感與溫度的史料，或失散、隱蔽的歷程性資料。口述歷史對教科書研究而言，不失為一個可能解決的途徑。

本研究以統編時期 1952 年到 2001 年國中公民教科書的課程發展與演變為例，探討教科書知識是怎樣選擇、分配？課程怎麼組織、布局？這些知識又如何被認知、傳遞？編審者如何溝通、建構這些知識？等知識論問題，主要採口述歷史方法，訪談當時實地參與過國中公民教科書編審委員及國立編譯館主辦教科書決策的人員，希望藉由他們親身的觀察、體會及感受，帶領我們去理解當時研發教科書的課程樣貌與遭遇困境，期能詮釋這段統編本國中公民教科書的課程發展史。

從研究成果中，我們不僅看到教科書關鍵人物在微觀層次協商教科書的合法知識，也揭露了許多鮮為人知的過程性資料，細膩呈顯出教科書發展歷程的動態性，例如：戒嚴時期的公民教科書就是威權政治體制下的產物，以符應當時政府推行加強民族精神及反共抗俄愛國教育的國家政策。

又如，教科書編者心中秉持的編書信念及使命感，成為他們撰寫教材和內容選材的依循。將符應國家政策及政治局勢的論述合理化約成為撰寫教科書的理念，承擔解嚴前後教科書脫胎換骨的重責大任。解嚴後，民主自由思潮東進，教科書編者突破課程標準的窠臼與限制，引領翻譯公民教育理論譯著、進行焦點座談及問卷調查師生對公民教科書的意見，他們體認到新時代來臨，公民教育必須改弦易轍，重新賦予教科書新的理論基礎和選材依循。在此同時，難能可貴的是，國立編譯館作了調整編審委員會組織的重要決策，讓教材研編從由學科專家獨力編寫，轉換成結合現場老師和學科專家共組「研發小組」來完成，不僅讓現場老師得以將教學經驗與心得，奉獻於教材內容編寫的合宜度上，學者也願意敞開胸襟，放下「專家」的身段，傾聽接納來自教學現場的意見，讓教科書編寫更符合學用，此說明了教科書是一本嘔心瀝血的集體創作，有別於一般學術論著之書寫，自此也開啟教科書由「編制」走向「研究、發展」的轉型契機。

上述種種，透過口述歷史研究，可以讓我們理解到教科書知識的生產是鑲嵌在大時代政治社會脈絡之中，而教科書編者自身的經驗、感受、信念也緊密關係著教科書知識產出的選材與形式。這

些微觀的教科書動態發展歷程，已超脫冰冷的文獻紙堆，找到人的生命溫度，進而豐富了教科書研究成果，這正是口述歷史為何應用到教科書研究，呈顯其價值之處。

資料來源：

朱美珍（2016）。威權體制下，探究解嚴前臺灣初（國）中公民教科書之發展。《中等教育季刊》，67(2)，83-100。

朱美珍、鄧毓浩、黃欣柔（2016）。威權洪流下的民主波濤：國中公民教科書五十年課程觀之蛻變。載於周淑卿、歐用生、楊國揚（主編），**臺灣國民中小學教科書課程觀的演變：口述史的研究**（pp.239-273）。臺北市：國家教育研究院。

【語文教育及編譯研究中心助理研究員 陳茹玲】

數位時代的閱讀型態急遽改變，學習方式也出現前所未有的變化。學習者必須以更有效能、更主動的方式進行閱讀與學習活動，方足具備能力迎接資訊爆炸的時代。因此，本研究目的為以學習科技發展多元學習素材，以及建構能協助學習者發展自主閱讀與主動學習能力的數位學習支援環境。

國語文素養包含運用文字的能力，也包含理解文本的文化內涵、高層次思考與批判能力、關懷生命以及社會參與。因此，本研究選擇目前最受關注與最急迫的全球暖化、環境保護與資源永續議題，研發自主閱讀教學模組，研發成果包括全球暖化（「北極熊的吶喊」）、環境保護（「海灘小偵探」）與資源永續（「綠色能源知多少」）三套數位教學模組，每套模組內包括 1 篇環境議題主題文章、教案、前後測評量試題、3 組閱讀策略組題，以及前述素材之數位版面雛形。另完成數位影片二支。

本研究以文章結構策略及說明文文體為學習素材的核心元素，係因說明文為學生求學階段接受資訊傳遞的主要文體類型，用以說明概念、溝通與傳遞訊息，說明文體不僅較為多樣複雜，學生較不熟悉，較難理解，有關研究也相對少，教學研究更是有限。此外，多數教科書與學科考試也多以說明文呈現。因而能理解並運用說明文，將會是能否自主學習的重要關鍵。本研究在教學設計採直接教學、責任漸進轉移（**gradual release of responsibility**）模式。理解與運用並重，透過問答，互動引導，逐步自主學習的過程，將學習責任逐漸轉移到學生，以養成學生對文本進行深究與自學能力。

茲以本研究部分成果「北極熊的吶喊」以及「海灘偵察記」（連結參見參考文獻之國教院愛學網站）兩支影片為例說明本研發教材的特色。「北極熊的吶喊」描寫北極熊生存環境的變化，影片中透過北極熊母子間的對話，以淺顯易懂方式傳達艱澀的專有科學名詞「溫室效應」、「全球暖化」等概念。由北極熊母子視角出發，控訴北極熊的生存困境，大都由人類造成，並提醒人類反思並正視人類文明活動對萬物及人類自身的劇烈影響。影片由五段動畫搭配學習模組組成：「小北極熊 KUSO」、「小北極熊母子困境」，「溫室效應」及「全球暖化」，以及「人類活動引發全球暖化」。期讀者融入角色，同理地球裡的共同生命體面臨的整體生態困境，進一步培養學生友好環境的公民意識。此影片適合國語文學習階段三的學習者，傳遞 12 年國教語文領域課綱中系統思考與解決問題、道德實踐與公民意識之核心素養，學習內容為以事實、理論為論據，達到說服、建構、批判之目的。學習表現為大量閱讀多元文本，辨識文本中議題的訊息或觀點、運用自我提問、推論等策略，推論文本隱含的因果訊息或觀點。

「海灘偵查記」影片藉由學生在海灘上的觀察，了解環境面臨的問題，如：海洋生物誤食垃圾，寄居蟹找不到貝殼只能以塑膠垃圾為家的困境等。內容介紹洋流與塑膠微粒，讓學習者更容易了解洋流的作用、認識海灘廢棄物的來源與影響，以及海洋塑化的危機、塑膠微粒進入生物食物鏈的途徑，引導學生仔細思考和推論，並培養其環境意識。此影片適用於國語文學習階段三的學習者，傳遞 12 年國教語文領域課綱中系統思考與解決問題之核心素養，學習內容為了解環境與生物的分布和習性，受到環境因素的影響；環境改變也會影響生存於其中的生物種類。

國家教育研究院電子報第 185 期 2019-07 出版

「北極熊的吶喊」影片下載：

https://stv.moe.edu.tw/co_video_content.php?p=335296

「海灘偵察記」影片下載：

https://stv.moe.edu.tw/co_video_content.php?p=335299

資料來源：

陳茹玲（2018）。建立以學習者為中心的數位自主學習平台之研究。子計畫二：國語文數位自主學習課程（編號：NAER-107-12-B-1-12-02-1-13）（研發團隊：連啟舜、卓秋汝、林宥榕、林心茹、黃金萍、葉馨蓮、黃琦恩、葉淑卿、高小芬、黃英琴、許瀚仁、馬鈺真）。新北市：國家教育研究院。

壹、前言

人口高齡化已是各國普遍的現象趨勢，一份美國高齡者概況報告指出，美國在 2000 年，65 歲以上高齡人口數為 3,500 萬人，2011 年已達 4,140 萬人，增加 630 萬人，增加比例為 18%，預計到 2040 年將達 7,970 萬人，此外 2011 年的 85 歲以上人口為 570 萬人，預估到 2040 年將達 1,410 萬（駐美國代表處教育組，2013），在少子高齡化日益嚴重的日本，則預測 2025 年約會出現 38 萬（厚生勞動省統計）照護人才不足問題（駐日本代表處教育組，2018）。而臺灣 65 歲以上老年人口占總人口比率已於 1993 年超過 7%，邁入高齡化社會，預估 2026 年將超過 20%，成為超高齡社會（國家發展委員會，2017；黃月麗，2017）。2016 年在日本茨城縣舉行的 G7（七大工業國組織）科學技術部長會議發表共同聲明中表示，今後將推動有關對應高齡社會的科學研究，在保健醫療領域，G7 不僅僅是先進國家，許多開發中國家也面臨到的人口老化問題，因此，必須採取協助高齡者能夠過著健康的自立生活及積極參與社會活動等作為（駐日本代表處教育組，2016）。

質言之，各界對於高齡者應付出更高的關心與支持之餘，平均壽命逐漸延長後，高齡者的退休後仍有相當長的時間可以進行生涯再規劃，包括志工服務、教育學習、健康照顧等，以提高生活品質（駐美國代表處教育組，2013）。更確切地說，隨著生育率下降與平均壽命延長，人口高齡化現象已是全球各國的共同趨勢，而平均壽命延長，多元學習需求亟待滿足，世代融合社會仍須努力（黃月麗，2017）。基於此，本文擬探討日本、美國、荷蘭及法國等各國大學對於高齡者教育及政策的因應作為，以供我國在推動高齡者教育及政策之參考。

貳、各國大學的主要因應作為

一、大學提供高齡者之學習課程及服務

「終身學習」的概念在美國相當流行，成年人為了追求更好的工作機會常會重返校園、取得更高一級、或不同領域的學位來增加職場上的價值。然而，愈來愈多學者認為「終身學習」的範圍可以再更廣一些，將銀髮族也納入此一概念。雖然銀髮族不太需要學歷或證書，但許多人卻仍想持續學習，藉此跟上時代潮流、或是豐富自己的退休生活，這正是高等教育可以為他們服務的地方。美國高等教育情報（Inside Higher Ed.）於 2019 年 1 月 9 日發表相關報導，以亞利桑納州立大學（Arizona State University, ASU）為例，描述這方面的新發展（駐舊金山辦事處教育組，2019）。

亞利桑納州立大學（ASU）正在 Tempe 校區內興建新的房舍，預訂 2020 年完工。然而，這個宿舍其實是樂齡學習社區，稱為 ASU Mirabella；房客也不是年輕學生，而是 60 歲以上屆齡退休的銀髮族。ASU 校長 Michael Crow 在 2018 年的開工動土典禮中表示，人們在任何年齡都有機會進入大學當學生、享受高等教育提供的服務。這些居民未來會是 ASU 的學生，同時也是師長和專業人士，校方將創造機會讓年輕學生與 Mirabella 居民互動。舉例來說，除了修課，銀髮族還有機

會擔任客座講師、為新創公司提供建議、或是在校園裡的美術館與藝術廳當導覽員、甚至參與該校的課程設計與學術研究（駐舊金山辦事處教育組，2019）。

ASU Mirabella 是一棟 20 層樓，服務與設施都準備得相當周全。除了住宿，還提供各式各樣的健康照護服務，像是老年人獨立生活所需的便利服務、與全天候看護等。至於硬體設施，這棟複合型大樓除了擁有裝潢精緻的餐廳，還有許多教學空間。只是，入住需要付出的代價並不便宜，一房公寓的房屋購置費從美金 378,500 起跳，ASU 將在房客過世後把 85% 的房屋購置費退還給他們的法定繼承人。此外，房客每月還需繳交房租，儘管費用高昂，這個樂齡學習社區的計畫依然非常受歡迎，所有公寓已全部售罄（駐舊金山辦事處教育組，2019）。而 ASU Mirabella 將以委外的方式來經營，校方表示整個計劃的動機並不是為了營利，而是想為不同年齡層的人們建立互動的橋樑、並使所有人都受益，同時也為全國的老年退休照護與終身學習做出創新性的突破，這些才是該校推動這個計劃的目的（駐舊金山辦事處教育組，2019）。

前述是以亞利桑納州立大學為例，再進一步說明的是，美國諸多大學也積極提供高齡者之學習課程，且美國目前銀髮族在大學院校參與的課程是以非正式課程為主。Osher Lifelong Learning Institutes（OLLI）是一個非營利組織，目前在全美 50 州與哥倫比亞特區共計 122 所大學院校運作，以合理且能負擔的費用為 50 歲以上的美國公民提供無學分課程。OLLI 提供的課程基本上不能當作生財工具，但感興趣的人數卻一直增加，而且許多人是跨領域選修課程，希望補足以前受教育時忽略的部份（駐舊金山辦事處教育組，2019）。

許多老人家把工作當成生活的重要支柱，他們通常在退休以前就開始計畫、培養第二專長（駐舊金山辦事處教育組，2015）。因此，隨著成年教育機會的需求增加，在美國許多大學、學院也正在計畫成人第二專長進修班，讓他們有機會賺進更多學費，並且吸引忠誠校友回流（駐舊金山辦事處教育組，2015）。

另一方面，在亞洲的日本，日本的中部大學鑒於日本各地高齡化問題日益嚴重，有許多地區住宅空屋率相當高，因此擬與大學所在地的市公所合作，將空屋作為學生宿舍，並將學校的醫療與社會福祉課程與地區結合，為社區居民服務，並作為學生實習的場所。高齡者身體不適，或有其他問題發生時，學生可以就近協助。同時在校內開設「長春學院」，提供銀髮族研修技能、專業知識的課程（臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員，2013）。中部大學的該項計畫，不僅可以帶動高齡化社區的活力、解決學生住宿問題，因少子化而學生人數減少的大學，也可以避免學校設施的閒置，而大學與社區密切合作，可將社區建構為終身學習的場所（臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員，2013）。

二、鼓勵大學生與獨居老人跨世代同住

根據日本一項人口問題研究調查顯示，75 歲以上的獨居戶將從 2010 年的 269 萬 3000 戶，將會增加到 2030 年的 472 萬 6000 戶（駐日本代表處教育組，2015）。因此，日本東京知名的文教區文京區，開始了一個鼓勵大學生和獨居老人同住計畫。日本獨居老人急速增加，相關因應措施已成為各個社區的重要課題。社區居民如何跨世代地互相扶持，本計畫的效果倍受矚目（駐日本代表處教育組，2015）。這個「同一屋簷下」的計畫，具體內容是讓獨居老人公開徵選區內通學的大學生，雙方經確認興趣和出身等共同點後配對。一些社區住在獨棟住宅的老年人很多，不管是本

人或家人，都對健康或安全感到不安，希望能有解決之道（駐日本代表處教育組，2015），這項計畫能夠使學生融入在地，房租原則上是免費，生活費也可省下不少。高齡者的生活既能多些光彩，也可預防生病。文京區認為，獨居老人的生活是一重要課題，將持續予以支援（駐日本代表處教育組，2015）。這項運動在西班牙和法國非常盛行，不過日本人較排斥讓外人進到家裡來。因此，事前的面試必須好好規劃，必須多多加深雙方的理解（駐日本代表處教育組，2015）。

在法國，讓學生和老年人一起住並不是什麼新發想，不過形式已越來越多樣，提供了無法負擔大城市房租的學生另一種選擇。不過，跨世代共居方案目前還不是廣為人知。法國大學生有 200 萬人，75 歲以上的國民有 600 萬人，數千個共居案例相形之下比例低。2017 年有超過 750 位提出申請的學生沒有找到配對。不過，自 2018 年 11 月起，法國《房屋、整修與數位化變革法》增設了「跨世代共居合約」，提供了法律面規範，將之界定為一種居家照護的工作合約，或許能為此種模式帶來新氣象。不過，共居方案不是解決學生住宿問題的靈丹妙藥，財務更不該成為唯一考量；雖然長者和年輕人的生活模式不大一樣，但雙方都要有建立互動關係的意願才行（駐法國代表處教育組，2019）。

試舉具體例子來說明，可以讓我們更加瞭解法國學生與老人共居情形，21 歲的 Sarah 是主修經濟與管理學的大一學生，於 2017 年夏天搬進 93 歲的 Estelle 位於巴黎第 10 區的公寓。才過一年，Sarah 就覺得好像在自己家裡一樣自在，並開始稱呼 Estelle 為奶奶。她們透過跨世代共居協會（Le Pari solidaire）認識，並且簽訂了共同生活規範合約。Sarah 選擇的方案可以不用付房租，但週間晚上以及隔週週末要和 Estelle 一起活動。Sarah 表示，「我的存在主要是提供一個陪伴。晚上回家時我們會聊白天做了什麼事，即使我們吃晚餐的時間不一樣，我還是可以幫她拿放在高處的東西、調整電視音量或是拿信。但我不是生活助理也不是清潔工。」此外，Sarah 也幫忙照看 Estelle 的健康情況，在半夜攙扶跌下床的 Estelle，或是在她身體不好時通知她兒子（駐法國代表處教育組，2019）。

三、大學積極推動健康高齡網

荷蘭人口高齡化引起對健康老化（healthy ageing）議題的關注，荷蘭葛洛寧恩漢斯應用科技大學（The Hanze University of Applied Science）即以健康老化為主題，成立專門網站提供該領域最新發展資訊（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2015）。新網站主要針對老年照護議題提供相關知識，刺激老年照護有關之實際問題、最新發展與未來醫護等討論。以老年照護醫療的科學知識、創新及實證案例等內容，激發社會大眾參與討論。此網站因而成為老年照護資訊平台，提供相關連結，包括照護與治療、健康老化、實際案例及開放文獻資料庫等，另亦包括進行中的相關研究（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2015）。

葛洛寧恩漢斯大學在健康老化領域的重要地位促成其「專門知識中心」（Center of Expertise, 簡稱 CoE）的成立，以小型創新工作室觀察荷蘭北部區域健康老化領域的新發展，計畫主持人 Joost Degenaar 表示，老化問題的關注焦點已經從疾病轉為健康、預防、以及市民的積極參與（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2015）。健康老化為必要發展，依據聯合國全球老化觀察研究指出，荷蘭的老人健康狀況位居落後。因此，荷蘭政府應更加投入健康老化發展，並宜提早因應及準備（駐歐盟兼駐比利時代表處教育組，2015）。

參、結語

許多先進國家高齡老化人口比例逐年增加，國內高齡人口現象亦是如此，是以各國大學關於高齡者教育與政策的因應作為，值得密切注意與學習，從本文對於日本、美國、荷蘭及法國等各國大學在高齡者教育及政策的因應作為進行探討，可以歸納出三方面供我國高齡者教育及政策推動之參考，第一是大學可積極提供高齡者之學習課程及服務，例如美國及日本的大學已注意到高齡者在學習方面的需求，都紛紛推出相關課程提供高齡者學習；第二是可嘗試推動大學生與老人共居，法國與日本均有推動世代共居的方案或做法，不僅可解決大學生住宿及經費問題，亦可藉此協助老人生活及起居照顧，而值得一提的是，由於學生與高齡者共居有可能會衍生相關問題，因此可以學習法國訂定跨世代共居合約之規範，藉此釐清學生與高齡者的權利義務關係。第三是大學可積極建置高齡者健康網站，新世紀是網際網路及資訊科技的時代，高齡者對於訊息來源可透過電腦網路加以瞭解，或在線上平台進行學習，而荷蘭的大學則規劃完備的健康高齡網給予協助，值得國內推動高齡教育政策之參考。

參考文獻

- 李百麟、王政彥（2016）。我國邁向高齡社會之發展特色與公共服務新思維。《**國土與公共治理季刊**》，**4**（**1**），8-20。
- 國家發展委員會（2017）。人口與人力推估。取自
https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=5B78EEBCE18CBE9F
- 黃月麗（2017）。迎接高齡社會之終身教育政策思維。《**教育研究月刊**》，**283**，4-17。
- 臺北駐大阪經濟文化辦事處派駐人員（2013）。日本中部大學高齡化社會新大學城計畫獲文部科學省專案補助。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**36**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=36&content_no=1940
- 駐日本代表處教育組（2015）。日本東京興起鼓勵學生獨居老人同住運動。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**70**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=70&content_no=3880
- 駐日本代表處教育組（2016）。G7 科技部長會議共同聲明研究高齡社會對策。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**103**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=103&content_no=5445
- 駐日本代表處教育組（2018）。日本在印度設置照護研修據點，引進照護人員及推廣日本語教育。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**161**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=161&content_no=7329
- 駐法國代表處教育組（2019）。安養中心成為法國學生住宿的另一種選擇。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**163**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=163&content_no=7385
- 駐美國代表處教育組（2013）。美國長者月高齡者概況報告引關心。《**國家教育研究院國際教育訊息電子報**》，**31**。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=31&content_no=1737

國家教育研究院電子報第 185 期 2019-07 出版

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組（2015）。荷蘭推動健康高齡網。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**69**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=69&content_no=3818

駐舊金山辦事處教育組（2015）。美國中年人重回校園，準備重新投入職場。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**80**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=80&content_no=4508

駐舊金山辦事處教育組（2019）。美國大學為退休銀髮族，推出校園學習社區。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**164**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=164&content_no=7408

【全文請下載 PDF 檔】

附加檔案



全文-各國大學對於高齡者教育與政策之因應作為.pdf

【教育制度及政策研究中心副研究員 賴協志】

英國 18 歲以上青少年與成人的教育系統，主要分成學術研究的高等教育與技職培訓的擴充（繼續）教育（駐英國代表處教育組，2018a）。英國的教育體制分成兩大教育系統，一個是偏重學科的義務教育與高等教育系統，另一個是偏重技職培訓的擴充教育系統。公民終身學習與進修的政策原則上屬於擴充教育政策（包括成人學習）的一部分（駐英國代表處教育組，2018b）。英國成人及高齡教育機構具備專業性，能致力於代間學習，並有系統有組織的倡導高齡健康，以及其建立與其他民間組織和政府部門的或夥伴友好關係等，均值得我國成人及繼續教育學會發展學習之榜樣（蔡秀美、魏惠娟、陳毓璟、王維旒，2009）。終身學習之所以多年來在國際社會受到廣泛的討論與高度重視，歐美重要成人教育專業組織功不可沒，英國成人及繼續教育協會（The National Institute of Adult Continuing Education, NIACE）即是重要的專業組織，NIACE 的發展歷史頗為悠久，主要在透過終身學習以促進個人、社會與經濟發展，並且力促所有成人終其一生都能夠擁有學習參與機會，進而從學習中獲益（吳明烈，2017）。

近幾年來，臺灣社會不僅在人口結構方面有快速老化的趨勢，退休年齡也普遍較法定年齡提早許多；為了迎接高齡化社會的來臨，臺灣設立長青學苑、樂齡學習中心等，這些機構的設置，一方面代表了臺灣地區成人教育的蓬勃發展，但另一方面，卻凸顯出一個新的議題，那就是這些新的組織究竟是根據何種專業理念或模型在經營？這些組織經營的成效究竟如何（胡夢鯨、嚴嘉明、施宇澤，2017）。在教育部提出的 108 年度施政計畫中，「維護國民的多元學習權益」是年度施政目標之一，其中「建構公共多元的終身教育」是重要策略，包括：促進社區大學穩健發展，提供民眾多元終身學習選擇，以傳遞知識技能並提升公民素養，促進社區永續發展，營造優質在地學習環境，強化社區學習體系；建構高齡社會之樂齡學習網路，並提供高齡者在地學習機會等（教育部，2019）。本文蒐集及整理近幾年英國在終身學習教育政策發展上之相關文獻及國際教育訊息，以供參考。

一、重視終身學習教育政策的規劃與實踐，提升終身教育品質

英國終身學習教育政策的規劃方面，擴充教育政策（包括成人教育）是採取決策單位與執行單位分離模式。目前負責英國擴充教育政策的主管機關是教育部；而負責政策執行的單位則是「教育與技能經費署」。事實上，負責擴充教育政策的主管部會與執行單位歷經數次變革。幾次的組織改革都與相關法規的修正有關。最先在 1992 年通過的《1992 年擴充教育與高等教育法（英格蘭、威爾斯地區）》，英國擴充教育政策是由教育部為主管機關；教育部另外成立「擴充教育委員會」負責政策的執行。2000 年英國國會通過的《學習與技能法案》，將擴充教育政策的主管機關改由企業、創新與技能部、兒童、學校與家庭部共同執掌，並將執行單位改制為「學習與技能委員會」。然而，2009 年通過的《學徒制、技能、兒童與學習法案》，將擴充教育政策的主管機關改回由單一行政部會負責，主管機關為企業、創新與技能部。與此同時，學習與技能委員會改組為兩個單位：「技能經費署」與「青年學習署」。19 歲以上學生與成人進修的課程是由前者負責推動。「技能經費署」在 2017 年 4 月進一步改制成「教育與技能經費署」。教育與技能經費署的任務除了負責擴

充教育（包括成人教育）的預算執行，其業務範圍也包括審核擴充教育機構的設立、決定補助授課單位與學員學費的經費、監督相關授課單位的財務與專業能力（駐英國代表處教育組，2018c）。

英國終身學習與進修教育政策的實踐方面，凡是有意願提供擴充教育課程的民間機構、學校、地方政府或公部門單位，均必須經教育與技能經費署審核通過後，方能成為合格的擴充教育機構或培訓機構。目前英國民眾接觸技職教育、在職進修或社區學習等課程資訊的管道包括：擴充教育機構、培訓機構、成人教育中心、公立圖書館、提供擴充教育課程的學校（院）等。在公部門提供成人教育課程的機構案例方面，如 **Leicestershire** 地方政府提供給成人的學習課程包括有電腦與資訊科技、英文與數學、外國語、提供給身心障礙的成人課程、培養生活興趣與嗜好、提升技職能力等六大類。在私人教育機構案例方面，**Westminster Kingsway** 學院是一所位於倫敦市中心，提供學術教育課程與技職培訓課程的私立擴充教育機構。其中，提供給成人的課程包括：藝術與設計、企業、創業與零售、工程環境與基礎設施管理、幼兒照護、電腦與資訊工程、時尚、成衣與裁縫、電影與數位媒體、酒店管理與廚藝設計、人力資源、人文社會、法律、音樂、藥劑學、科學、社工與助產士、教師文憑與旅遊觀光等（駐英國代表處教育組，2018d）。

回顧英國政府歷年在技職教育與終身學習教育政策上的改革，與技能評量結果有著密切相關。例如在 1996 年的國際成人技能評量調查之後，英國政府隨即組成政策研究小組，2001 年公布的政策報告書，建議英國政府應採取跨部會合作模式，提供英國成年人增加技職能力的機會並使其能融入英國社會。之後，2003 年公布全國性技職教育政策白皮書-「21 世紀的技職教育：實現自己的潛力」，強調提升成人的技職能力依然是英國成人教育與技職教育政策的實踐重點。接著，2006 年由 **Leitch** 爵士領導的技職政策評估委員會，在政策評估報告中，建議英國政府把政策目標訂在：2020 年時 95% 的英國成年人都能達到基本讀寫能力與運算能力（駐英國代表處教育組，2018e）。

二、全面檢討終身學習教育經費分配，促進終身教育的持續發展

英國著名的倫敦財政研究機構（**Institute for Fiscal Studies, IFS**）公布英國政府 2017-2018 年度在教育政策上的經費支出。該份報告點出英國政府的教育政策存在資源分配不均，而該情形在同屬於 18 歲以上非義務教育的高等教育與擴充（繼續）教育兩者間，更為明顯。反觀擴充（繼續）教育，英國政府不僅未增加經費補助，該領域的教育經費時常被挪做推動新政策之用，例如英國教育部今年初推動 16-18 歲學生修讀技術課程，第一階段所需要的 5 億英鎊經費是挪自擴充（繼續）教育的預算；成人（進修）教育也同樣納入擴充（繼續）教育，排擠到原本屬於青少年技職訓練的資源。**IFS** 擔憂經費縮減的結果，將使有需要或有意願修讀擴充（繼續）教育的學生，無法享有充足的學習環境與工作機會（駐英國代表處教育組，2018a）。

英國首相 **Theresa May** 於今年 2 月宣布委任 **Philip Augar** 組成獨立調查委員會，徹底且全面地檢討英國 18 歲以上教育政策與經費。該委員會會檢討逐年遞減的終身學習與半工半讀學生（**lifelong and part-time study**），並重新界定學科表現與技職能力的資格。該委員會目的是重新建構公平的學習條件與環境，確保擴充（繼續）教育的發展，並符合英國經濟與社會的成長需求（駐英國代表處教育組，2018a）。

三、提出終身學習教育政策方向，以生活技能、職場學習等為主軸

邁入二十一世紀之後，終身學習的發展愈發受到各國國際組織及歐美成人教育專業組織的重視及推廣；歐美成人教育專業組織對於終身學習的發展影響及貢獻較為深遠者，當屬歐洲成人教育學會（The European Association for the Education of Adults, EAEA）、英國成人及繼續教育協會（NIACE）以及美國成人及繼續教育學會（The American Association for Adult and Continuing Education, AAACE），其中 NIACE 的終身學習推動方向，主要包含生活技能、職場學習、家庭與社區學習等；在生活技能方面，促進人人具備識字、數學運算、理財、數位能力等生活技能，幫助民眾養成終身學習能力，以促進每個人未來都能繼續學習，尤其是弱勢團體；在職場學習方面，成人均應持續充實職涯生活與品質，俾利於本身、家人以及社區，並且有助於經濟能力之提升；在家庭與社區學習方面，透過家庭學習，促進代間融合與互動，社區學習則提升學習者的自信，並且協助弱勢團體學習如何管理生活，以發揮自我潛力（吳明烈，2017）。

英國公民的終身學習與持續進修政策原則上由擴充教育系統主導。由於英國的擴充教育本身屬於技職教育性質，對於成人教育與社區學習的政策規劃也側重在提升公民的勞動力素質、學習能力以及融入英國社會必需的生活能力等面向。英國成人教育政策的發展主要來自兩大政策關懷；一方面是有關英國政府建構完整的全國職能系統，另一方面則與英國接受國際成人技能評量調查的結果有關。此評量結果引起英國政府的重視而開始積極投入提升成人的生活技能。為回應這兩大政策關懷，目前英國政府推動的成人學習課程，除了與提升職場能力與專業資格有關之外，另外一部分是針對公民的生活能力，例如讀寫能力、運算能力與電腦設備操作能力等提供相關課程（駐英國代表處教育組，2018f）。

四、持續推展國民個人學習記錄，瞭解個人終身學習情形

英國政府為鼓勵國民不斷提升技職能力，從 2009 年開始即陸續推出階段性的個人學習記錄平臺，供國民記錄學業成果、專業證照、技能培訓與求職經歷等資料。例如技能經費署曾在 2012 年透過轄下的國家職涯服務中心，主導建立個人終身學習帳戶（Life learning account, LLA），不但提供使用者個人技能培訓與求職規劃（如更新履歷表、技能發展需求、未來技能發展計畫表、進修規畫），也提供學習記錄功能以記載使用者曾修習過的課程。此學習記錄也包含曾接受來自英國政府與雇主對選修課程的資金補助。但此項個人終身學習帳戶平臺在 2016 年 10 月 25 日被技能經費署終止，改由「國民個人學習記錄（Personal learning record, PLR）」機制取代。新的個人學習記錄機制是由當時技能經費署新成立的單位：「學習資料服務中心」管理。在技能經費署改制為教育與技能經費署之後，國民個人學習紀錄機制（PLR）依然持續推動中（駐英國代表處教育組，2018f）。

國民個人學習記錄與之前個人終身學習帳戶機制有兩點不同。第一，改版後的國民個人學習紀錄側重於使用者的學業成果、專業能力認證等學習成就（國民個人學習記錄帳戶裡的學習成果是根據英國國家資歷架構劃分的等級記載）。使用者的個人帳號裡記載個人從義務教育第四階段（學生年齡約 13-14 歲）開始的學業成績、沒有成績計算機制的專業能力認證。第二，使用者的個人修業與資格認證記錄是直接取自英國政府對於境內（限英格蘭與威爾斯地區）所有登記在案的教育機構與資格認證機構保管的學員資料。例如中學教育成績取自英國國家學生學籍資料庫；專業認證記錄則是取自從 2009 年開始建置階段性個人學習資料平臺的資料和有與英國政府簽訂資訊協議的教育機構與認證機構（駐英國代表處教育組，2018f）。

五、建立英國終身學習教育機構評鑑機制，確保績效表現與教學素質

英國對於提供擴充教育（包括成人教育）的課程評鑑採取多軌制。這是因為英國的擴充教育課程內容非常多元，不僅屬於技職能力培訓與專業資格認證，部分課程屬於標準教育學歷（如中學、大學、碩士與博士學位）。因此，不同的課程內容與授課單位會分別受到不同單位的監督。主要的評鑑機制來自三個機構；首要的評鑑機構是擴充教育政策的專責單位，教育與技能經費署的評鑑，此評鑑機制側重在審查授課機構的組織資格。第二是來自專業資歷與技職能力認證公會的審查，此部分是針對專業資格培訓課程的內容與測驗是否符合特定專業領域的統一標準。第三則是來自管理英國教學機構與課程品質評鑑的獨立單位-英國教育標準局的評鑑。教育標準局評鑑的重點是放在授課單位的機構素質、課程內容與教學品質以及學員的學習狀況（駐英國代表處教育組，2018b）。

教育與技能經費署的評鑑對象是接受政府經費補助或貸款融通方案，或是承辦政府技職培訓計畫的擴充教育機構。評鑑重點在於機構的財務狀況，審查該機構是否依然符合簽訂公共事業行政契約的能力與資格。一旦教育與技能經費署認定機構存在高風險的財務狀況，不僅可以取消該機構享有的權益，甚至可以直接將該機構從「擴充教育（包括成人教育）機構註冊清單」中除名。根據教育與技能經費署公告的「財務審查：補助高風險教育機構與合作廠商準則」，機構評鑑的項目包括「2015 年公共事業行政契約締約規則」的規定，以及教育與技能經費署自行訂定判斷財務狀況的標準。另外，教育標準局的評鑑重點在於教學品質、教學內容、教學團隊與績效表現，以確保課程品質與教學素質。根據教育標準局 2018 年公布最新修正的「擴充教育與技職培訓評鑑手冊」，評鑑結果依序分成：優秀、良好、需要改善、不良等四個等級。年度評鑑結果會影響該機構在下一年度評鑑項目的範圍與程度。評鑑結果為需要改善或不良的機構，必須接受與新設教育機構一樣的全面評鑑；其中評鑑結果為不良的機構，在教育標準局督學完成全面性評鑑報告的 15 個月內，通常會再進行追蹤訪查。被評鑑為良好的機構，通常只需要接受簡易評鑑。對於評鑑結果為優秀或良好的機構，教育標準局可以選擇抽檢，僅針對課程的特定項目進行審查（駐英國代表處教育組，2018b）。

參考文獻

吳明烈（2017）。歐美成人教育專業組織終身學習之推動。*教育研究月刊*，**283**，18-27。

胡夢鯨、嚴嘉明、施宇澤（2017）。以高齡者為對象的高齡型成人教育組織績效評估之研究。*教育政策論壇*，**20**（1），139-170。

教育部（2019）。*教育部 108 年度施政計畫*。取自

<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/refile/6312/60737/d98954df-0427-4da6-b47a-4355c9c942ba.pdf>

蔡秀美、魏惠娟、陳毓璟、王維旒（2009）。*英國成人及高齡教育機構實務參訪報告*。取自

<https://report.nat.gov.tw/ReportFront/ReportDetail/detail?sysId=C09803748>

國家教育研究院電子報第 185 期 2019-07 出版

駐英國代表處教育組（2018a）。英國政府正全面檢討 18 歲以上教育政策與經費分配。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**161**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=161&content_no=7331

駐英國代表處教育組（2018b）。英國擴充教育（包括成人教育）機構評鑑機制。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**154**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=154&content_no=7201

駐英國代表處教育組（2018c）。英國成人終身學習與技職教育政策的規劃。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**150**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=150&content_no=7085

駐英國代表處教育組（2018d）。英國成人學習與進修教育政策的實踐。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**150**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=150&content_no=7086

駐英國代表處教育組（2018e）。國際成人技能評量與英國成人教育政策的發展。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**149**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=149&content_no=7065

駐英國代表處教育組（2018f）。英國成人教育政策與國民個人學習記錄帳戶。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**154**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=154&content_no=7200

【全文請下載 PDF 檔】

附加檔案



全文-英國終身學習教育政策之發展趨勢.pdf

壹、前言

OECD 於 2017 年 6 月 21 號發表了最新一期的幼兒教育報告，指出幼兒教保服務有助發展兒童認知功能和社會情緒能力，是往後學習生涯的重要基礎，同時也能促進教育平等化，減緩貧窮問題和改善世代間的社會流動。此外，這項報告也提到幼兒教保服務對於社會平等化的重要性，尤其是在母親就業方面。舉例而言，幼教普及率最高的丹麥、盧森堡、荷蘭、葡萄牙、斯洛維尼亞和瑞士等國，也同時擁有最高的母親就業率。這些國家擁有 3 歲以下幼兒的 15 到 64 歲女性就業率高於 70%（駐法國代表處教育組，2017）。

另外 2018 德國教育報告（Bildung in Deutschland 2018）亦顯示，提早讓孩子接受幼兒教育是值得的。因為較早進入幼兒園的孩子，在進入小學的時候已經擁有更好的能力，具體而言，在幼兒園待過兩年以上的孩子一旦上了小學，將比其他同齡孩子的閱讀和計算能力更為良好（駐德國代表處教育組，2019a）。

就在世界先進各國皆高度重視幼兒教育的共識下，筆者發現近年來各國在幼兒教育的政策上亦逐步朝向公共化的方向，據此本文將針對英國、美國、法國、德國及日本等五個國家幼兒教保服務公共化的趨勢及政策作法，提出對我國的啟示。

貳、英美法德日幼教公共化的趨勢及政策作法

一、不斷擴大免費教保服務的範圍

以英國英格蘭地區為例，育有滿 3 歲未滿 4 歲小孩（含收養）的所有家庭，小孩滿 3 歲後的每週 15 小時（全年 570 小時）的免費托育服務或幼兒教育，自 2017 年 9 月起，已經提高一倍至每週 30 小時（全年 1,140 小時）。前述這項服務係由政府認可的機構提供，機構名單則可在地方政府官方網站查詢開始。若是領受生活或失業救濟等相關低收入戶津貼，或稅前年收入為 1 萬 6,190 鎊、或符合部分移民或政治庇護條件的家庭，以及接受地方政府監護、有特殊教育需求，或有傷殘生活補助的小孩，可提前至小孩滿 2 歲就可申請此項免費托育服務（駐英國代表處教育組，2018a）。

另以日本為例，鑑於育兒費用及教育費用過高已經為青年世代少子女化的主因之一，日本政府希冀透過實施免費幼兒教育制度與增設托兒機構，減輕民眾工作與育兒的負擔。此新制度已經自 2019 年度 4 月起以部分對象開始實施，並將配合 2019 年 10 月消費稅的提高，於 2020 年度 4 月起全面實施。具體內容如下：(1)以 3-5 歲幼兒為招生對象的一般幼兒園、保育托兒所、認定幼兒園均實施免費教育制度。(2)針對未實施上述新制度的幼托機構，政府將設定學費上限金額，以減低民眾負擔。(3)為解決名額不足而造成等候進入幼托機構的幼兒一直無法遞補進入之困境，日本政府將提前推行「育兒安心計畫」，預計在 2020 年以前備妥足以接應 32 萬名孩童的幼托機構。(4)目前

免費教育制度以清寒家庭的第 2 胎起為對象，未來將擴大範圍，期使所有嬰幼兒皆能享受免費教育待遇（駐日本代表處教育組，2018）。

再以德國為例，幼兒園的費用不僅僅在各邦之間差異頗大，對所得低的家庭來說更是相對地負擔沉重。清寒家庭的父母們平均每月需要支付 118 歐元讓孩子上幼稚園，而這已經占了他們收入的 10%。反觀富裕家庭在此的平均支出雖然更高，為 178 歐元，但這僅占家庭可支配收入的 5%。德國政治人物們也已注意到了這一點，已經有幾個邦至少保障了幼兒園大班免費上學的權利，甚至很多其他邦在努力推動完全減免幼兒園學費，其中下薩克森（Niedersachsen）和黑森（Hessen）兩邦可望在今年通過預算，其他如圖林根（Thüringen）和梅克倫堡·前波莫瑞（Mecklenburg-Vorpommern）兩邦則也在加快腳步當中。甚至連德國執政黨也計畫在兩黨聯合執政的合約中提出大幅減輕托兒費用的條文，並將朝免費的方向前進（駐德國代表處教育組，2019b）。

二、持續將教育義務化年齡向下延伸

法國教育部長於 2018 年 10 月 15 日在高等教育審議會提出新法草案《值得信賴的學校》（Loi pour une école de la confiance）。其中一項變革就是將入學年齡由現行的 6 歲下修為 3 歲，該草案預定實施之時間為 2019 學年開學時。不過，目前法國 3 歲孩童就讀幼兒園的比例已達 97%，這項政策的實質意義如下（駐法國代表處教育組，2018）：

（一）將幼兒園打造為以語言為重的教育場域

16 歲前離開學校，讀、寫及算數能力都不佳的中輟生當中，有 80% 的人從小學 1 年級起就有課業問題。然而這個階段所培養出的閱讀能力正是語言運用自如的先決條件。法國教育部因此十分看重學生階段最初這幾年的「語言沈浸」（immersion langagière）。法國總統馬克宏也持相同意見，宣布他希望將義務教育起始年齡改為 3 歲，並且把幼兒園打造為以語言為重的教育場域（駐法國代表處教育組，2018）。

（二）消除區域間幼教機會的不均等

法國幼兒園十分普遍，但仍有 2 萬 5 千名（約 3%）孩童沒有去幼兒園。這些孩童以不同的比例分散於全國各地：3 歲以上的兒童就學率在某些海外省低於 70%，在科西嘉為 87%，在巴黎則達到 93%。值得注意的是，即使父母有意願，也不是所有 3 到 5 歲的孩童都能去上學。在供不應求的情況下，法國海外省區馬約特島（Mayotte）和圭亞那等地的幼兒園入學即以年紀為判准，5 歲優先於 4 歲、4 歲又優先於 3 歲。前述現象說明兒童就學的區域差異明顯符合社會經濟條件的差異。將義務教育起始年齡改為 3 歲，受益最多的正是區域落後及家境不好的孩童（駐法國代表處教育組，2018）。

三、著手建置幼兒學習評量資料以完善幼小銜接

根據英國政府 2017 年的《學齡前教育指導綱要》（Statutory framework for the early years foundation stage），要求學齡前幼兒學習照護機構對於 2-3 歲的幼兒，也必須進行初期發展評量，使家長與相關照護人員知悉幼兒的初期發展狀況。此外，2009 年制定的《英國兒童照護

規則（英格蘭地區）》，要求招收學齡前幼兒的學習照護機構，必須在幼兒即將滿五歲上小學的夏天，由第一線工作者透過日常對幼兒活動的觀察，建立該名幼兒的學習評量資料（夏季幼兒學習發展評量）。該資料不但需要提供給家長與第一階段（K1）教師，也必須回報給地方主管機關彙總。倘若學習照護機構是屬於公立、公辦民營，或是有接受教育部補助辦理夏季幼兒學習發展評量的私立機構，地方主管機關必須將該等機構繳交的幼兒評量資料提交給教育部（駐英國代表處教育組，2018b）。

針對屬於第一級評量結果的幼兒，進行評量的實務工作者與機構必須提供評量報告以外的資訊，以確保家長與第一階段教師能進行有效與有意義的對話，討論協助孩童可以順利進入學校教育。因此，第一階段教師也可能在部份個案，建議繼續讓該名孩童留在學齡前學習機構，等到學習能力與身心發展程度達到符合一般期望的標準，再開始進入正規學校教育系統（駐英國代表處教育組，2018b）。

四、重視幼教師資水平的提昇

隨著各種研究指出幼兒教育的好處，幼教機構需要雇用更多具有學歷及經歷幼教老師的壓力也漸增，美國的幼教機構已經開始提供員工免費上大學的教育資助。**Bright Horizons Family Solutions** 是美國經營規模最大之一的幼教機構，上個月宣布開始提供全職員工攻讀副學士學位或是學士學位的教育的贊助計畫，提供包括學雜費費用及教科書。這個計畫是有附帶條件，員工在完成學位之後，必須在 **Bright Horizons** 繼續服務 18 個月，如果違約離開公司則被要求支付部分學費（駐洛杉磯辦事處教育組，2018）。

該公司與賓州 **Northampton** 社區學院，以及 **Walden** 大學、**Rasmussen** 學院以及 **Ashford** 大學這 3 間非營利教育機構共同合作推動這項幼教老師進修計畫。這 4 所學校都是全美幼兒教育協會認可的教育機構。同時也提供線上課程，可以達到該公司彈性課程時間的要求。已經有不少的該公司員工已經在這些學校就讀，獲得幼教學位。加州大學柏克萊分校的幼兒照顧研究中心主任 **Lea Austin** 表示，支持幼教老師取得大學學位非常重要，畢竟幼兒教育是補足家庭教育的替代方式（駐洛杉磯辦事處教育組，2018）。

參、結語

少子女化至今仍是我國難以解決之國安問題，因此近年來政府推出幼兒教育準公共化的政策，希望解決青年世代在低薪環境中又要負擔幼教高學費的嚴重問題。筆者認為此一政策的方向確實符合 **OECD**「幼兒教育係兒童基本權利，不應由家庭經濟條件與市場決定」的主張。而前文中所提及英國、美國、法國、德國及日本等五個國家幼兒教保服務公共化的趨勢及政策作法，不論是不斷擴大免費教保服務的範圍、持續將教育義務化年齡向下延伸、著手建置幼兒學習評量資料以完善幼小銜接、重視幼教師資水平的提昇等，皆非常值得我國來參考，但是實施上也必須同時考量國家整體財政上的負擔，以及我國長期以來以公私立幼兒園失衡的現況。

參考文獻

國家教育研究院電子報第 185 期 2019-07 出版

駐德國代表處教育組（2019a）。德國教育研究顯示：越早開始接受教育的人受益越多。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**163**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=163&content_no=7391

駐德國代表處教育組（2019b）。德國學前教育學費差異懸殊不公。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**163**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=163&content_no=7370

駐英國代表處教育組（2018a）。英國公立幼托政策現況。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**133**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=133&content_no=6562

駐英國代表處教育組（2018b）。英國學齡前幼兒教育政策。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**163**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=162&content_no=7346

駐法國代表處教育組（2018）。法國研議將義務教育年齡提前至三歲。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**161**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=161&content_no=7335

駐洛杉磯辦事處教育組（2018）。美國提供幼教老師免費大學教育。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**157**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=157&content_no=7255

駐日本代表處教育組（2018）。日本「免費教育（教育無償化）制度」政策。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**141**。取自

https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=141&content_no=6841

駐法國代表處教育組（2017）。OECD 促改善幼兒教保機構品質和普及率。國家教育研究院國際教育訊息電子報，**128**。取自

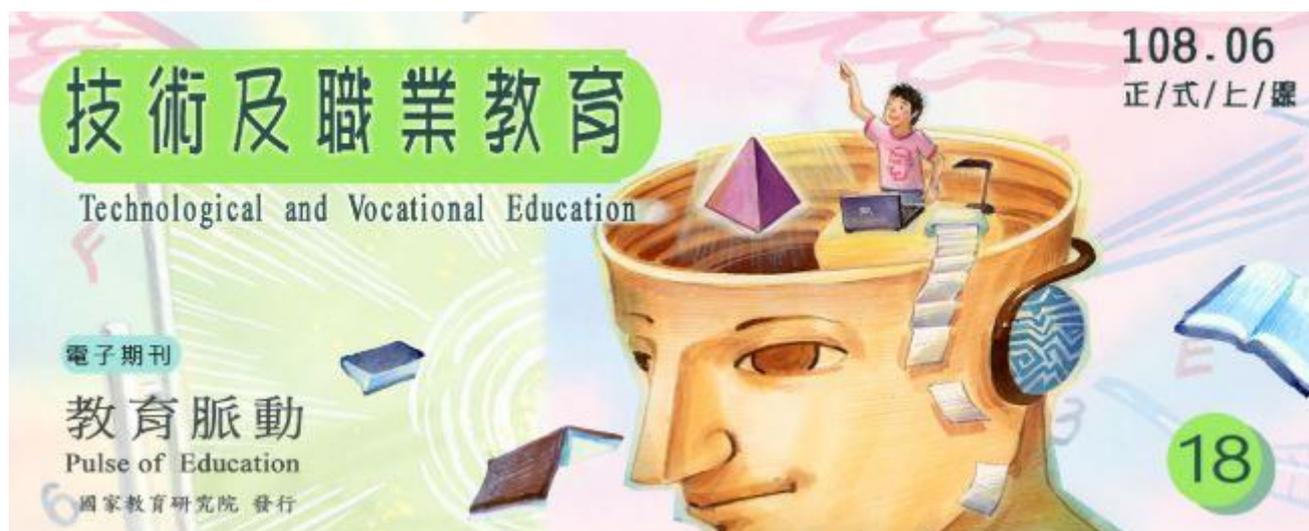
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=128&content_no=6378

【全文請下載 PDF 檔】

附加檔案



全文-英美法德日幼兒教保服務公共化趨勢的啟示.docx.pdf



《教育脈動》電子期刊第 18 期技術及職業教育專輯

【教育資源及出版中心編輯小組】

技術及職業教育提供國家基礎建設人力以及促進經濟發展，對於締造臺灣 經濟奇蹟，貢獻厥偉。技職教育須配合產業脈動及社會需求，調整人才培育方向，並透過具有實務經驗之師資，施行實務教學及指導學生實作學習，使學生能依個人興趣與才能，適性學習發展，於畢業後能快速與產業接軌，成為各級各類應用型專業人才。適逢今年 108 課綱即將實施之重要時刻，本刊此期即以「技術及職業教育」為題，期能提供不同教育階段與專業職類教師，在教學現場的分享交流管道。本期由本院課程及教學研究中心助理研究員張文龍、國立臺灣海洋大學吳靖國教授及桃園市立楊梅國民中學江樹嶸校長擔任輪值主編；在收錄的 3 篇專題論文中，其內涵包括中等技職教育的實驗教育案例分析、結合專業實習科目與素養導向的教學設計、以及未來技術型高中英語教育的反思等；另有 5 篇推展技職教育課程經驗的「教學分享」；在「一般論文」部分，共收錄 2 篇，其一為于承平的《澳洲技職教育制度發展與啟示》，文中借鏡澳洲經驗，建議臺灣從教育體制、訓練套件、認可課程及國家資歷架構等啟發，據以建立其職業教育訓練及其品質保證體系。第二篇則由胡央志以《讓教與學一加一大於二》為題，提出高職專業教師應正視學生個別差異並且讓學生經常體驗成功，從而樹立學生的學習榜樣，並透過建立溫馨和諧的班級氣氛，讓學生能自我強化以提升學習自我效能。

本刊另介紹議題分析等中小學實務性文章，有助於讀者掌握一手即時教育訊息，歡迎各位讀者踴躍上網點閱：<https://pulse.naer.edu.tw>。