

讓學生選擇想要的成績可以激勵學習

駐芝加哥辦事處教育組

在大多數大學裡，學生同時得要修多門課，此外，學生有家庭、通常還有工作，然而，個別課程的設計常認為該堂課理應獲得學生最優先的關注。

這是亞當·查尼克 (Adam Chapnick) 一直在思考的問題。查尼克是加拿大皇家軍事學院 (Royal Military College of Canada) 的國防研究教授，也是加拿大軍事學院 (Canadian Forces College) 的教育副主任。他在一個以國家安全為重點的 M.P.A. 課程計畫中任教，他的學生是加拿大或其他國家武裝部隊的成員及加拿大公務員。

查尼克的一門課程「戰略背景下的加拿大政府與決策歷程」除了正規課程內容外，還講求實用性——課程內容包括前往渥太華會見文職和軍方領導人、說客和記者。但他也意識到，該課程對某些學生而言比對其他學生更重要。

查尼克說，最重要的是，他的學生正在尋求專業發展。事實上，許多學生已經處在職業軌道上，他們上課是為了職業上的晉升，而不是為了獲得學位。「他們很成熟，他們很努力，他們不是為了分數而來。」

查尼克一直以來對降低「成績在課程中扮演的角色」很感興趣。他對琳達·尼爾森 (Linda B. Nilson) 在《規範評分：恢復嚴謹性、激勵學生、節省教師時間》 (Specifications Grading: Restoring Rigor, Motivating Students, and Saving Faculty Time) 一書中提出的「規範評分等級」的想法特別感興趣。規範評分等級是一種評分系統，不同難度的作業選項會導致不同的成績，學生們可以自行選擇做哪一個作業來獲得相對應的分數。

查尼克最近嘗試了規範評分等級。他希望對他所有的學生使用規範評分，但決定先從在職學生開始執行，他仍為希望獲得學位的學生提供傳統的評分方式。

查尼克借用加拿大軍方的術語，為學生們創造了三種選擇。那些試圖「真正掌握」課程內容的人可以選擇課程中最具挑戰性的版本，

並獲得「傑出」的成績。那些雖重視這門課，但也希望在其他個人、專業和學術目標間取得平衡的人，則可以選擇強度較低的作業版本，並獲得「優等」的成績。那些只希望完成最少作業量的學生可以選擇並獲得「符合專業期望」的成績。

查尼克還為那些希望獲得「符合專業期望」成績的國際學生調整作業規則。無論學生選擇哪種方式，學生們和教授都必須同意他們的作業品質達到該等級的水準；學生們可以在學期內繼續修改作業，直到完成為止。

結果如何？查尼克說，學生們喜歡這個評分系統，也感激這個系統正視了學生們有相互競爭的優先事項的事實。他說：「這讓學生們有一個專注於學習的良好心態，而不是為了取悅某人。」

課程中所有加拿大的在職學生都選擇了「優等」選項，這意味著學生們所投入在課程中的工作量和他們原本預期的一樣。儘管如此，他們對課業量的抱怨卻比往常少。查尼克補充，學生們和過去一樣充滿了學習動力，儘管已事先知道他們的成績，他們卻願意花更多的時間來修改作業。

查尼克計劃繼續使用規範評分等級，並鼓勵他的同事們也嘗試此法。簡而言之，查尼克說：「我讓學生們在課程中自主決定學習的程度，他們也接受了。」

撰稿人/譯稿人：Beckie Supiano / Yung-Tsen Chen

資料來源：2020年1月30日，The Chronicle of Higher Education，Why Asking Students to Choose the Grade They Want Motivates Them to Learn

<https://www.chronicle.com/article/Why-Asking-Students-to-Choose/247931>